



Modellgetriebene Softwareentwicklung

Vorbereitung der Zwischenpräsentationen,
Grundlagen Modelltransformationen

Dipl.-Inf. Stefan Kühne

Betriebliche Informationssysteme

Institut für Informatik

Universität Leipzig

kuehne@informatik.uni-leipzig.de



Vorbereitung der Zwischenpräsentationen

Agenda

- **Intension**
- **Inhalte**
- **Anforderungen**
- **Termine**
- **Fragen**

Intension

- **Zwischenergebnisse präsentieren**
- **Anregungen sammeln**
- **Üben**
 - ▶ zu Präsentieren
 - ▶ sich an Zeitvorgaben zu halten
 - ▶ auf Rückfragen zu reagieren
 - ▶ sich an eine Vorlage zu halten
- **Synchronisation/Vergleich mit anderen Studenten**
- **Arbeitsstand einschätzen**
- ...

Inhalte

■ Thema

- ▶ Gegenstand
- ▶ Problemstellung
- ▶ Motivation
- ▶ Zielsetzung

■ Gliederung

■ Arbeitsstand

■ Zeitplan

Anforderungen

■ Präsentation der Inhalte

- ▶ Auf ca. 5 Folien
- ▶ Unter Einhaltung der Vorlage
- ▶ In max. 10min

■ Folien zur Verfügung stellen

- ▶ An Betreuer
- ▶ Per E-Mail
- ▶ 1 Tag vor Präsentation

Termine

■ 04.12.2009

1. **Jörg Hartmann**: Adaption domänenspezifischer Modellierungswerkzeuge am Beispiel bflow* Toolbox
2. **Ziad Sehili**: Definition von textuellen und graphischen Modellierungswerkzeugen
3. **Markus Hütter**: Vergleich Microsoft DSL Tools vs. Eclipse GMF
4. **Diep Phan**: Modellbasierte Werkzeugintegration
5. **Stefan Mertins**: Synchronisierungsstrategien

■ 11.12.2009

1. **Stanley Hillner**: Bridging Microsoft Oslo und Eclipse EMF
2. **Christian Böhme**: Evaluation des Bridging Musters
3. **Michael Siebauer**: Vergleich von Modell-Repositories
4. **Torsten Grigull**: Berechnung domänenspezifischer Modelldifferenzen
5. **Nico Korn**: Mergingstrategien zwischen Modellen





Grundlagen Modelltransformationen

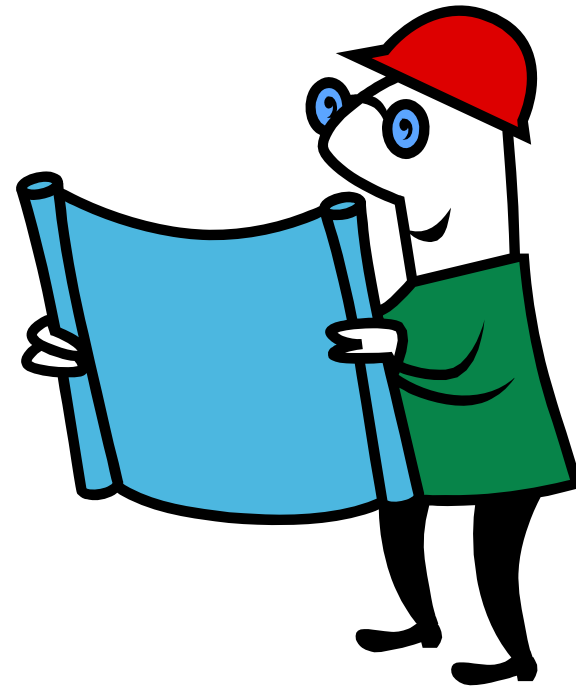
Vorkenntnisse

- **Modell**
- **Modellierungssprache**
- **Abstrakte Syntax**
- **Konkrete Syntax**
- **Metamodell**
- **Metametamodell**
- **Metamodellierungssprache**
- **Technikraum**



Agenda

- Beispiele
- Definition
- Eigenschaften
- Klassifikation
- Werkzeuge



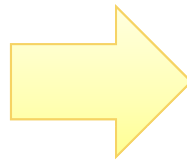


Anwendungsbeispiele

Beispiel 1

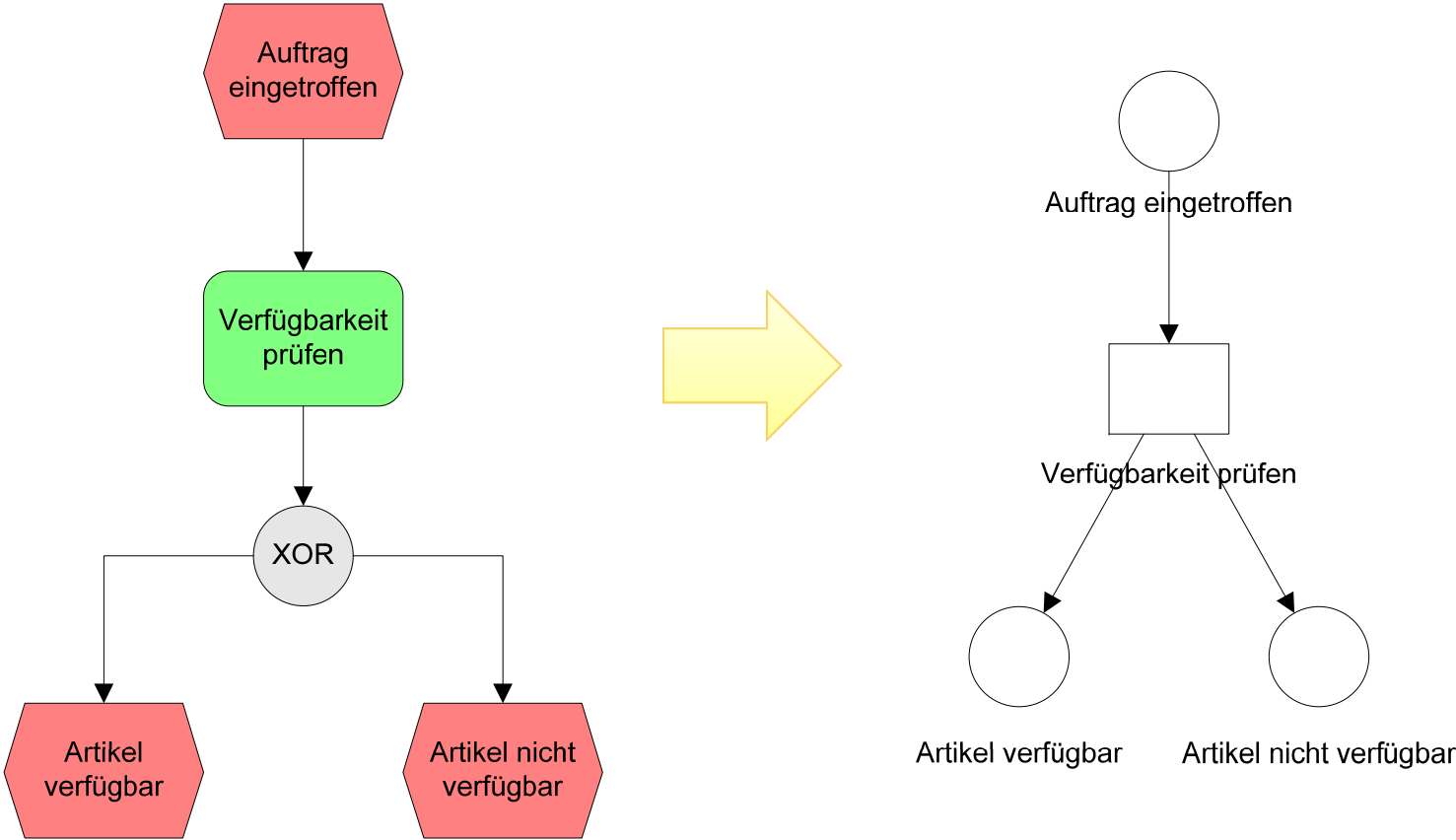
```
entity Customer {  
    name = String;  
    address = Address;  
}
```

```
entity Address {  
    street = String;  
    zip = String;  
    city = String;  
}
```

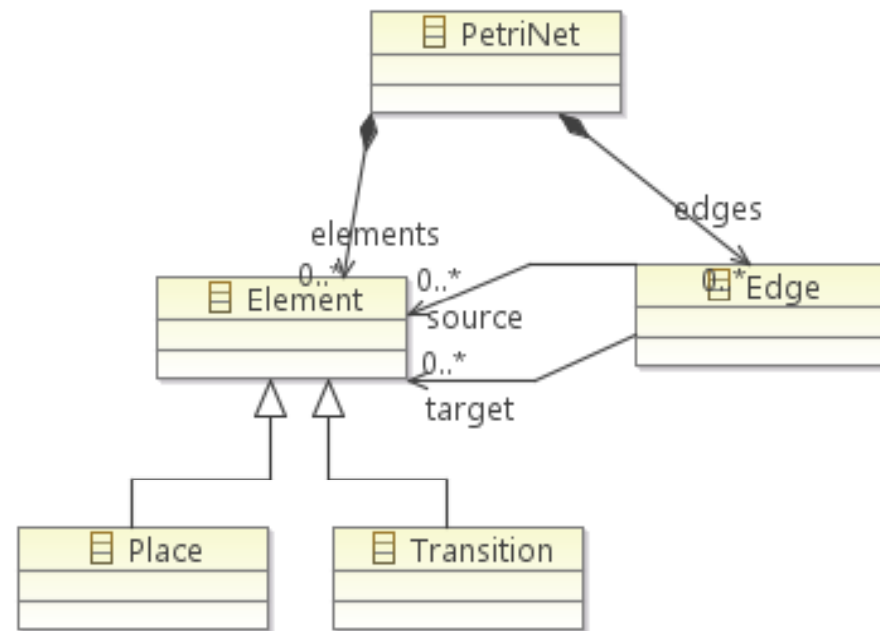
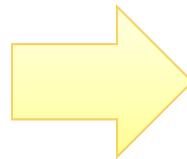
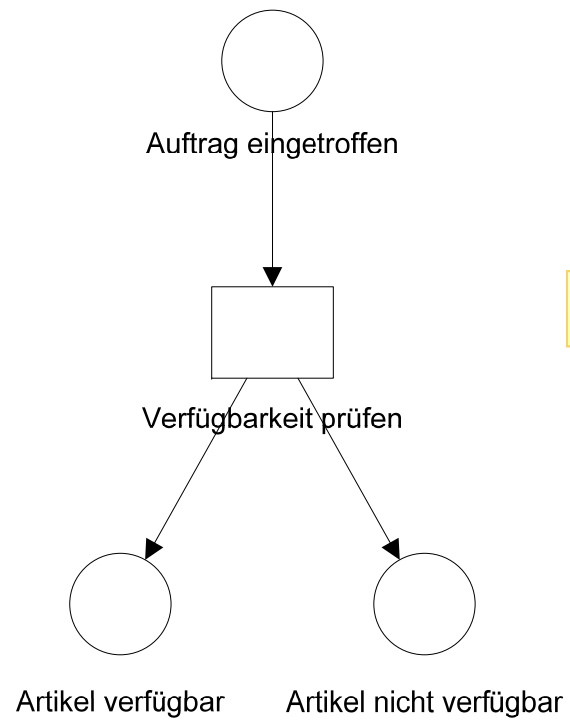


```
public class Customer  
    implements Serializable {  
  
    protected String name;  
    protected Address address;  
  
    public String getName() {  
        return name;  
    }  
  
    public void setName(String n) {  
        this.name = name;  
    }  
  
    public Address getAddress() {  
        return address;  
    }  
}
```

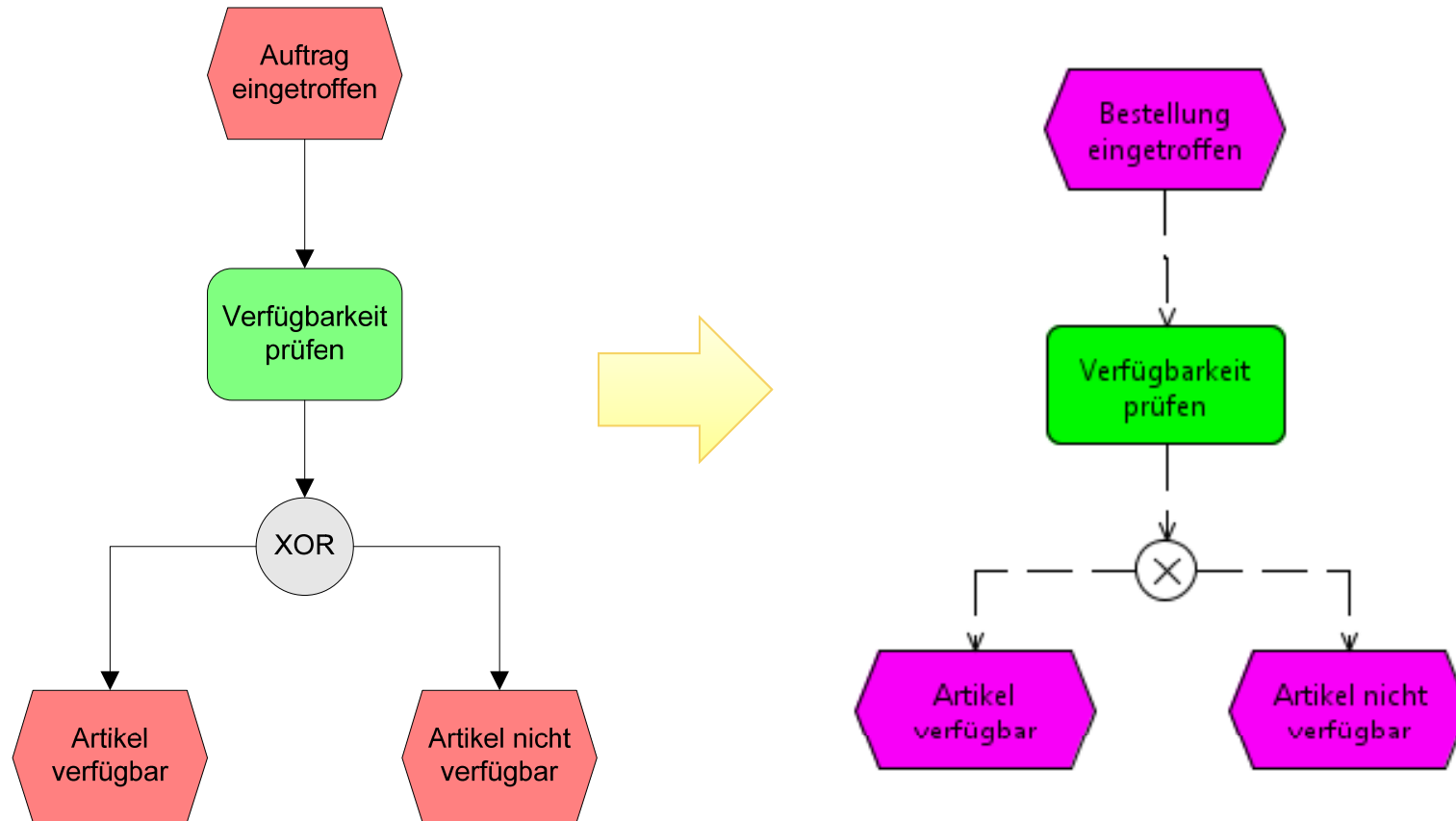
Beispiel 2



Beispiel 3



Beispiel 4



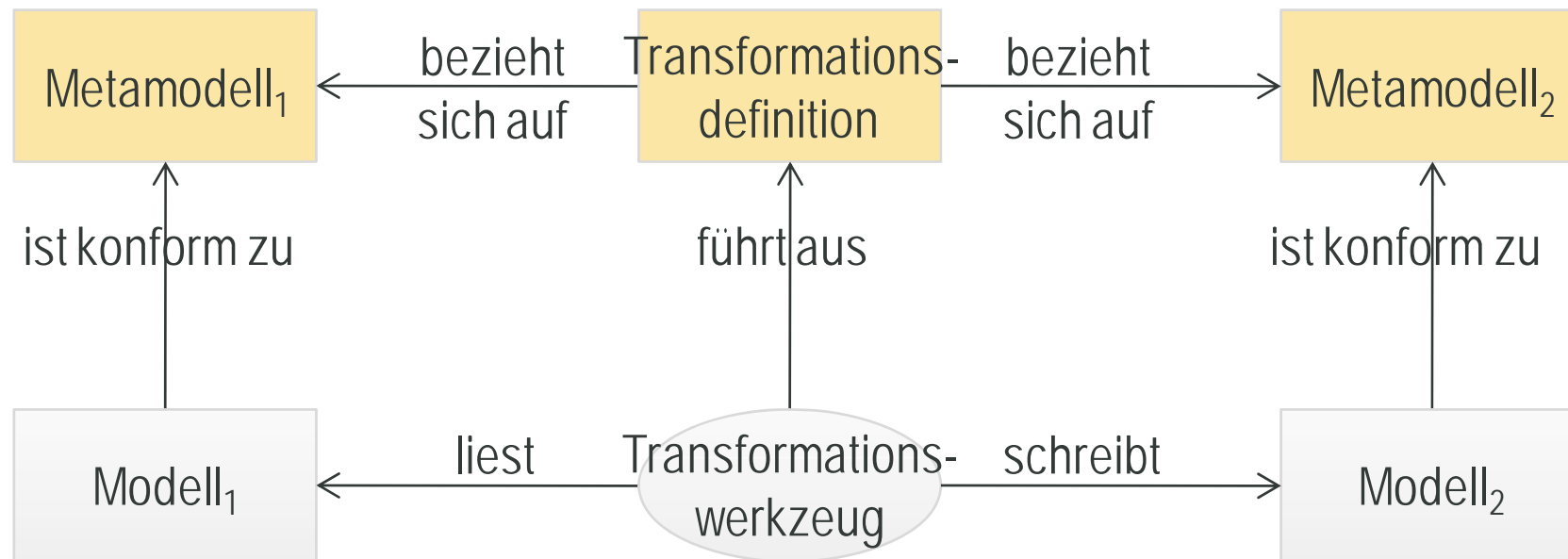


Definition

“A transformation function, or transformation for short, is a **function** in the mathematical sense of the term, that is **a set of pairs** with the constraint that a value [...] in the domain maps to at most one value in the range. To be more precise a transformation (function) is a set of transformation instances.”

[Favre u. Nguyen 2005, S. 68]

Modell-zu-Modelltransformation





Transformationsbeispiele

```
<xsl:for-each select="//*[name()='elements'][@xmi:type='epc:Event']">
  <xsl:variable name="EmptydefRef">
    <xsl:value-of select="@defRef"/>
  </xsl:variable>
  <definition>
    <xsl:if test="$EmptydefRef="">
      <xsl:attribute name="defId">
        <xsl:value-of select="$AnzahlDefId"/>
      </xsl:attribute>
      <saxon:assign name="AnzahlDefId" select="$AnzahlDefId+1"/>
    </xsl:if>
    <xsl:if test="$EmptydefRef!="">
      <xsl:attribute name="defId">
        <xsl:value-of select="$EmptydefRef"/>
      </xsl:attribute>
    </xsl:if>
  </definition>
</xsl:for-each>
```

XTend

```
List[aris::MT_EEPC] eePCModels(aris::Group group):  
  group.eAllContents.typeSelect(aris::MT_EEPC);
```

```
create epc::Epc createEpcModel(aris::MT_EEPC model,  
  String relativeWorkflowPath):  
  elements.addAll(model.containSymbols.createElement(relativeWorkflowPath)) ->  
  connections.addAll(model.lines(relativeWorkflowPath)) ->  
  connections.typeSelect(InformationArc).adjustStartEventMessageFlow();
```

```
create epc::Event createElement(aris::ST_EV element,  
  String relativeWorkflowPath):  
  this.setName(element.object.name);
```

```
create epc::XOR createElement(aris::ST_OPR_XOR_1 element,  
  String relativeWorkflowPath):  
  this.setName(element.object.name.norm());
```

```
rule A
  transform a : A
  to b : B extends C2D {

    guard : true

    doit();

  }

rule B
  transform a : A
  to b : B, c : C {

    guard {
      return false;
    }

  }
```

```
rule Member2Female {  
  from  
    s : Families!Member (s.isFemale())  
  to  
    t : Persons!Female (  
      fullName <- s.firstName + ' ' + s.familyName  
    )  
}
```


XPand

```
«IMPORT "http://www.eclipse.org/gmf/2008/GenModel" »
«IMPORT "http://www.eclipse.org/emf/2002/Ecore" »
«IMPORT "http://www.eclipse.org/emf/2002/GenModel" »
«EXTENSION xpt::diagram::parts::Common»
«EXTENSION xpt::diagram::Helper»

«DEFINE visualIDConstant FOR gmfgen::GenCommonBase-»
  «EXPAND xpt::Common::generatedMemberComment»
  public static final int VISUAL_ID = «visualID»;
«ENDDEFINE»

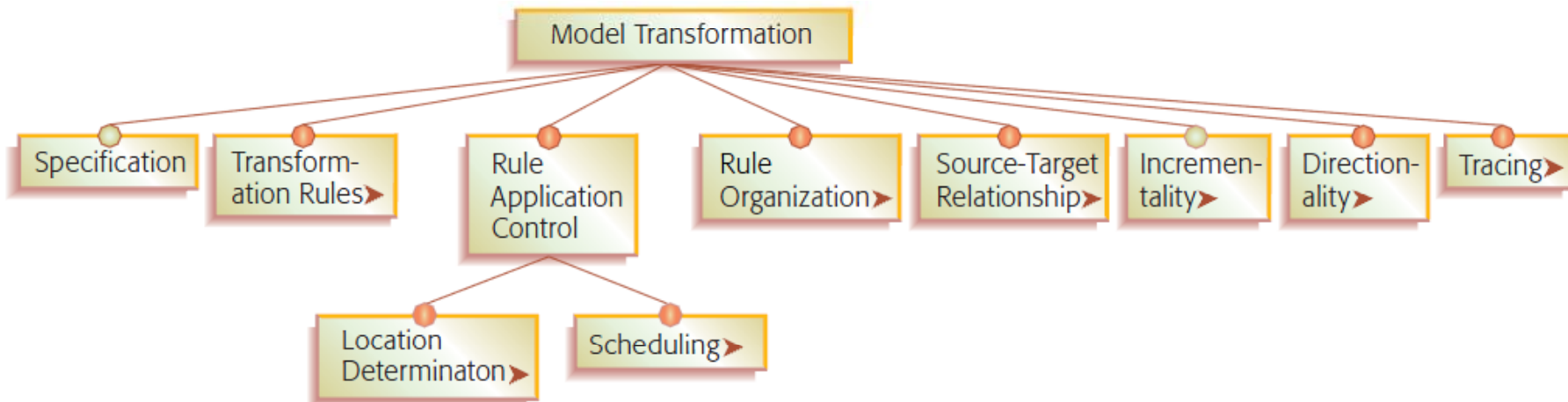
«DEFINE modelIDConstant FOR gmfgen::GenDiagram-»
  «EXPAND xpt::Common::generatedMemberComment»
  public static String MODEL_ID = "«editorGen.modelID»";
  «EXPAND xpt::Common::nonNLS»
«ENDDEFINE»
```

```
[% for (i in Sequence{1..10}) { %]  
i is [%=i%]  
[% } %]
```

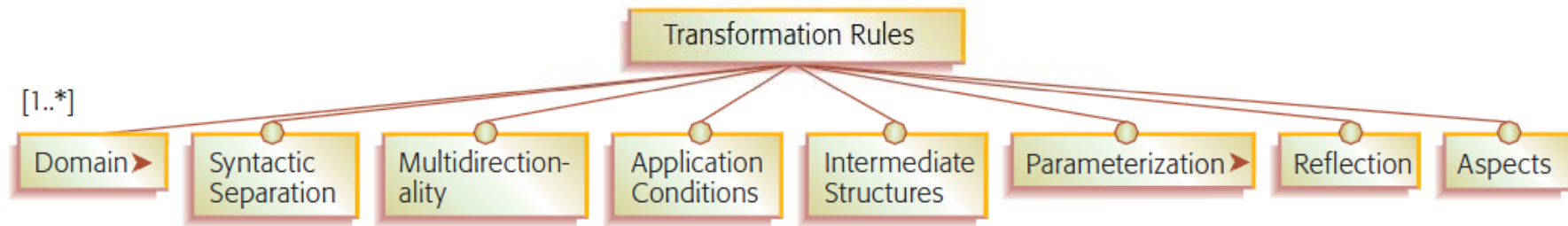


Eigenschaften

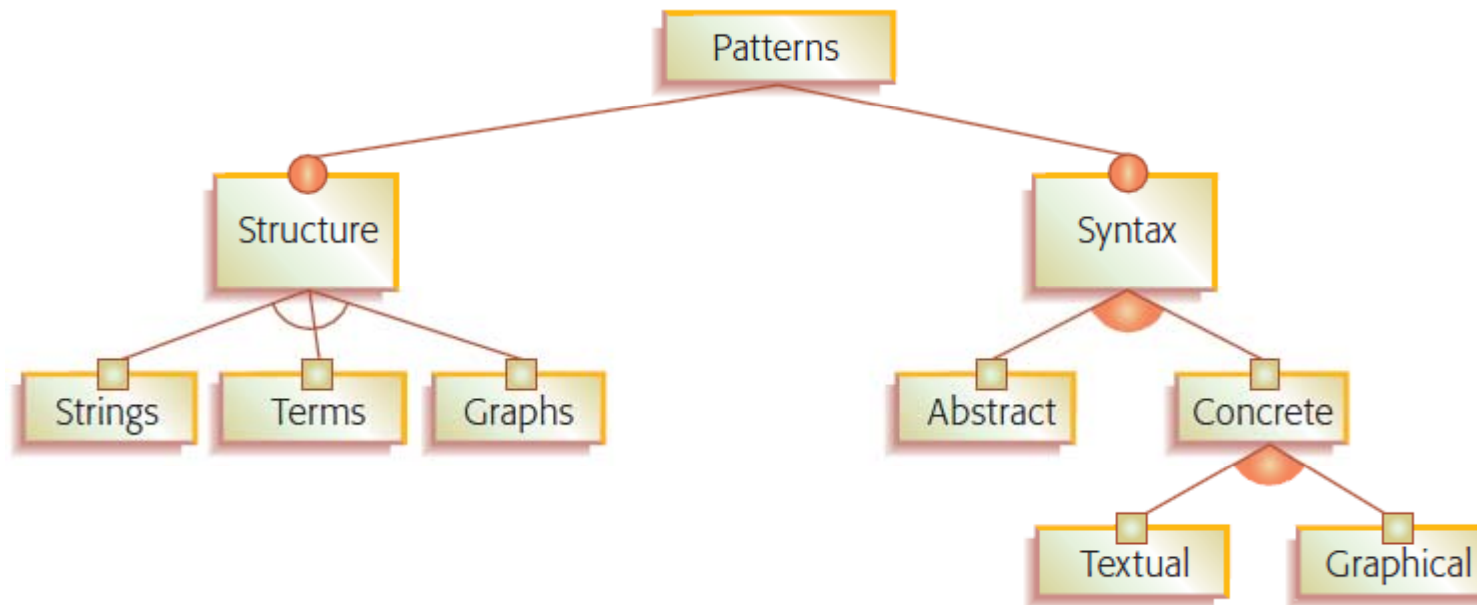
Modelltransformationen [CzHe06]



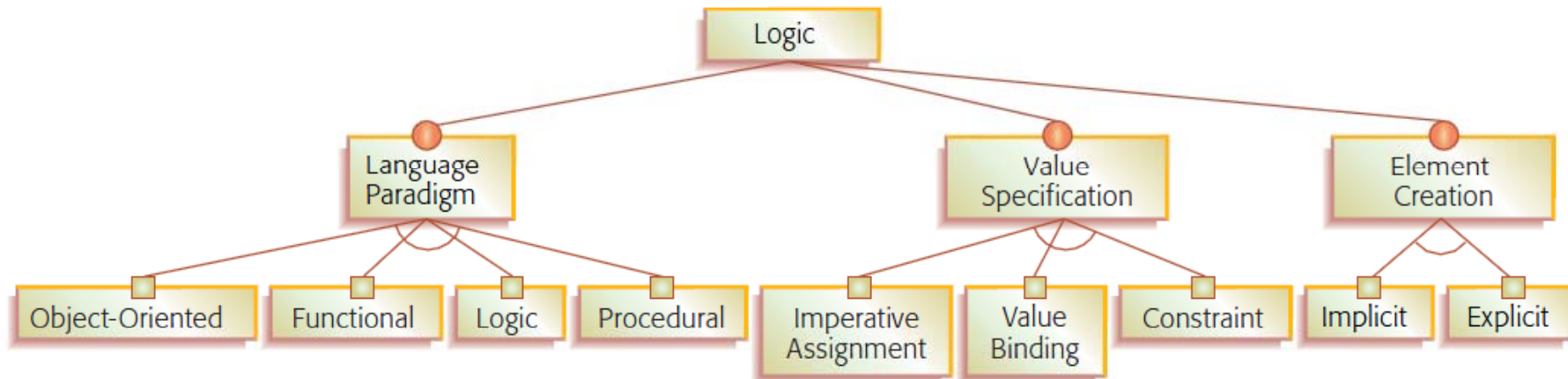
Transformationsregeln [CzHe06]



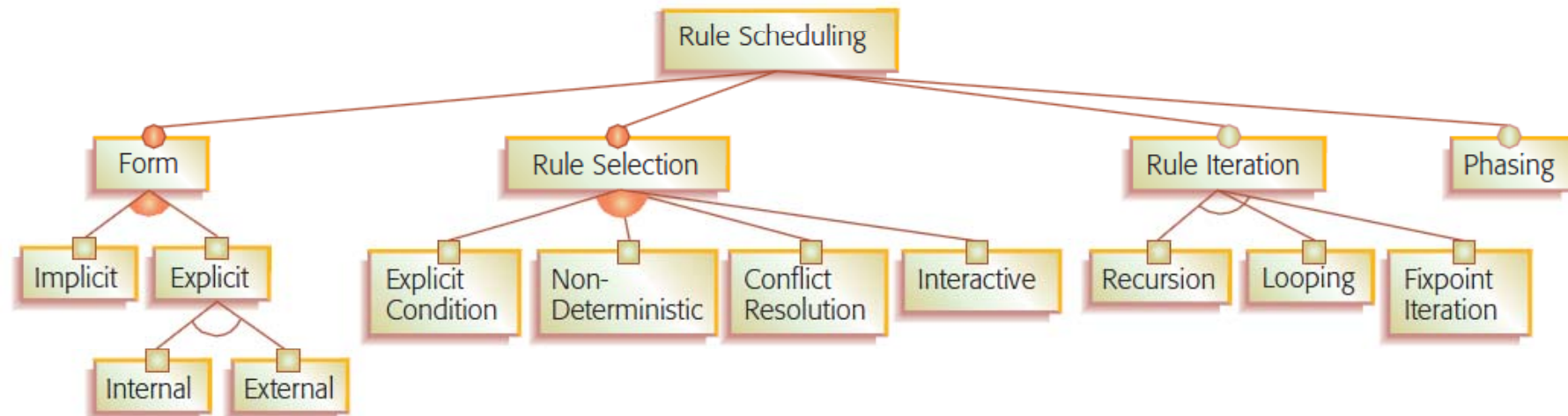
Muster in Transformationsregeln [CzHe06]



Logik von Transformationsregeln [CzHe06]



Ausführungsreihenfolge von Transformationsregeln [CzHe06]



Erfolgskriterien von Transformationen und Werkzeugen [MeGo05]

■ **Korrektheit**

- ▶ Syntaktisch
 - **Konform**
 - **Vollständig**
- ▶ Semantisch
 - **Verhaltenseigenschaften**
 - **Terminierung**
 - **Konfluenz**

■ **Anpassung, Wiederverwendung**

■ **Test, Validierung**

■ **Verarbeitung unvollständiger Modelle**



Klassifikation

Abstraktionsgrad [Viss01]

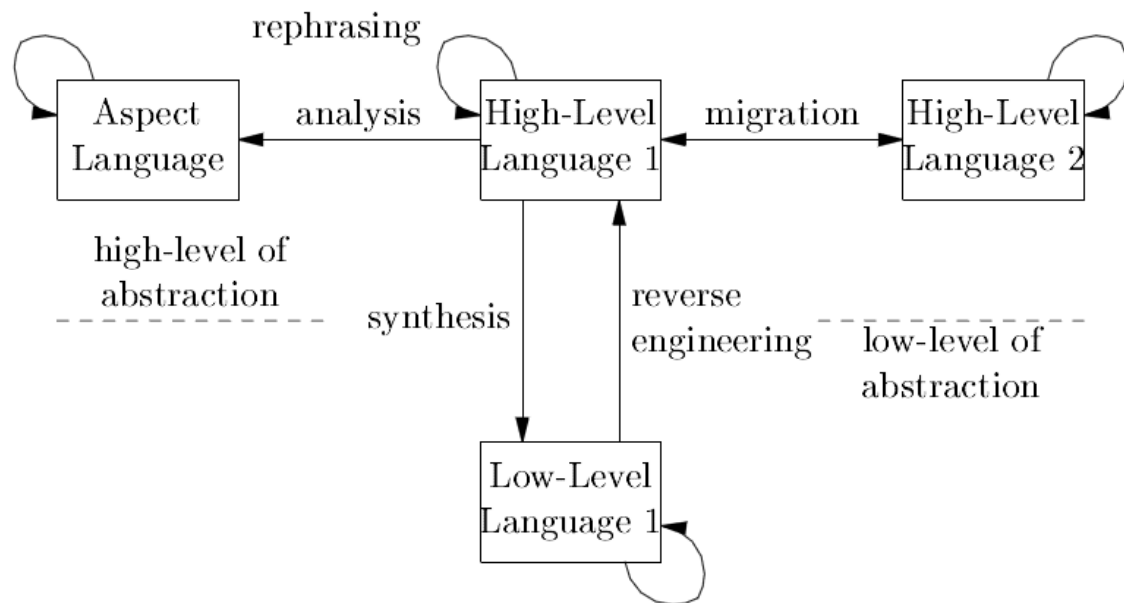
■ Horizontale Transformation vs. vertikale Transformationen

■ Horizontale Transformationen

- ▶ Migration
- ▶ Umformulierung
- ▶ Analyse

■ Vertikale Transformationen

- ▶ Abstraktion
- ▶ Verfeinerung



Ein- und Ausgabe

- **Modell-zu-Modell vs. Modell-zu-Text**
- **Modell-zu-Modelltransformationen**
 - ▶ Bezug zum Ausgabe-Metamodell
- **Modell-zu-Text-Transformationen**
 - ▶ Kein Bezug zum Ausgabe-Metamodell
 - ▶ Erzeugung textueller Artefakte

Sprache

- **Endogen vs. Exogen**

- **Endogene Transformation**

- ▶ Sprache von Ein- und Ausgabemodellen ist identisch

- **Exogene Transformationen**

- ▶ Sprache von Ein- und Ausgabemodellen ist unterschiedlich

Technikraum

- **Homogen vs. Heterogen**

- **Homogene Transformation**

- ▶ Technikraum von Ein- und Ausgabemodellen ist identisch

- **Heterogene Transformation**

- ▶ Technikraum von Ein- und Ausgabemodellen ist unterschiedlich



Transformationswerkzeuge

Auswahl

■ Imperativ vs. Deklarativ

■ Deklarativ

- ▶ Template-basiert (z.B. EGL, XPand, XSLT)
 - **Frame-basiert [CzEi00] (z.B. XVCL, XFramer, ANGIE)**
- ▶ Graphbasiert [MGVK05]
 - **Allgemeine: AGG, PROGRES**
 - **Reengineering: Fujaba, Varlet**
 - **Modelltransformation: GReAT, MOLA**
 - **Modell-Checking: Viatra, Groove**
- ▶ Relational (z.B. IBM MTF)
- ▶ Logische Programmierung (z.B. Prolog)
- ▶ Funktional (z.B. XTend)

■ Hybrid

- ▶ ATL
- ▶ ETL

Model Management Frameworks

■ openArchitectureWare

- ▶ oAW-Expression
- ▶ XTend
- ▶ XPand
- ▶ Check

■ Epsilon

- ▶ EOL
- ▶ ETL
- ▶ EGL
- ▶ EVL
- ▶ EML

Literatur

[CzEi00]

Czarnecki, K. & Eisenecker, U. W.: Generative Programming : Methods, Tools, and Applications. Addison-Wesley, 2000

[CzHe06]

Czarnecki, K. & Helsen, S.: Feature-based survey of model transformation approaches. IBM Systems Journal, 2006, 45, S. 621-645

[MeGo05]

Mens, T. & van Gorp, P.: A Taxonomy of Model Transformation Proc. Int'l Workshop on Graph and Model Transformation (GraMoT), Institute of Cybernetics at Tallinn Technical University, 2005, S. 7-23

[MGVK05]

Mens, T.; van Gorp, P.; Varró, D. & Karsai, G.: Applying a Model Transformation Taxonomy to Graph Transformation Technology Institute of Cybernetics at Tallinn Technical University, 2005, 24-39

[Viss01]

Visser, E.: A Survey of Rewriting Strategies in Program Transformation Systems. Electronic Notes in Theoretical Computer Science, 2001, 57

