Adaption domänenspezifischer Modellierungswerkzeuge am Beispiel bflow* Toolbox

Seminar Modellgetriebene Softwareentwicklung Endpräsentation

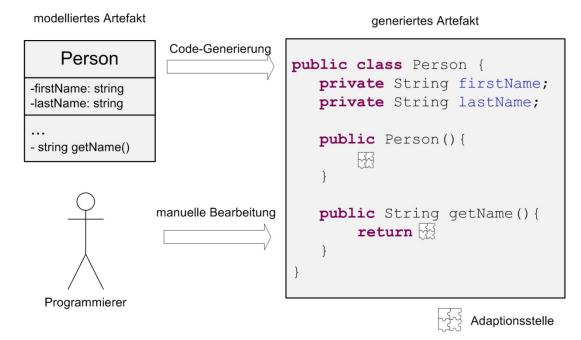
Jörg Hartmann

Gliederung

- Wiederholung
 - Problem
 - Zielsetzung
- bflow* Toolbox
 - Beispiele
- **Einführung in Adaptionstechniken**
 - ▶ Adaption am Code
 - Objektorientierung
 - Adaption am Template
 - Aspektorientierung
- Vorgehen
- Bewertung
- Fazit

Wiederholung: Problem

Warum muss generierter Code adaptiert werden?



Mischform birgt Probleme

- ▶ Redundanz
- höhere Aufwand
- ▶ höhere Fehlerwahrscheinlichkeit
- Was passiert mit individuellen Anteilen zur Neugenerierung?

Wiederholung: Zielsetzung

- Wie lassen sich Modellierungswerkzeuge effektiv adaptieren?
 - ▶ Wie lässt sich generierter und individueller Code trennen?
 - ▶ Wie kann man Code-Redundanz verringern?
 - Welche Techniken gibt es?
 - ▶ Nach welchen Kriterien werden diese bewertet?
 - Wie kann der Aufwand zum Plattformwechsel gering gehalten werden?

bflow* Toolbox

- generiertes Modellierungswerkzeug
 - ▶ EPK, oEPK, VC
- **Funktionalität durch Adaption** hinzugefügt
- **Plattform:**
 - ▶ FMF 2.4.2
 - ▶ GEF 3.4.2,
 - ▶ GMF 2.1.3
- **Neugenerierung?**
- neue Elemente in bestehenden **Editoren?**
- Plattformwechsel?

▶ Se org.bflow.toolbox.import.visio [trunk/plugins/org.bflow.toolbox.import.visio] org.bflow.toolbox.import.visio.epc [trunk/plugins/org.bflow.toolbox.import.vis org.bflow.toolbox.import.visio.oepc [trunk/plugins/org.bflow.toolbox.import.v org.bflow.toolbox.import.xslt [trunk/plugins/org.bflow.toolbox.import.xslt] org.bflow.toolbox.oaw.oepc2uml [trunk/plugins/org.bflow.toolbox.oaw.oepc2 org.bflow.toolbox.oepc [trunk/plugins/org.bflow.toolbox.oepc] org.bflow.toolbox.oepc.diagram a B src oepc.diagram.edit.commands oepc.diagram.edit.helpers oepc.diagram.edit.parts ANDConnectorEditPart.java

> BusinessObjectBusinessObjectAttributeCompartmentEditPart.java BusinessObjectBusinessObjectMethodCompartmentEditPart.java

ITSystemNameEditPart.java OEPCEditPart.java

DocumentEditPart.java

III EventNameEditPart.java

J InformationEdgeEditPart.java ■ ITSystemEditPart.java

▶ ■ EventEditPart.java

BusinessAttributeEditPart.java BusinessMethodEditPart.java

> BusinessObjectEditPart.java BusinessObjectNameEditPart.java

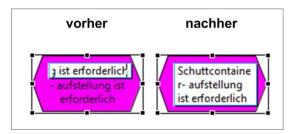
ControlFlowEdgeEditPart.java

DocumentNameEditPart.java

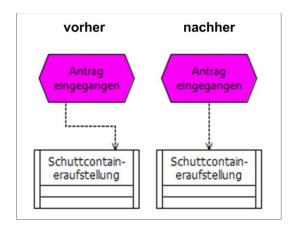
- OepcEditPartFactory.java
- ORConnectorEditPart.java
- OrganisationUnitEditPart.java
- D OrganisationUnitNameEditPart.java
- J XORConnectorEditPart.java
- oepc.diagram.edit.policies
 - oepc.diagram.extensions.actions

bflow* Toolbox – Beispiele indiviudellen Codes

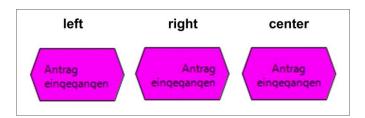
Celleditor



Ankerpunkt



Textalignment



Adaption am Code

- ▶ individuelle Anteile im generierten Code
- ▶ Problemverursacher!
- ▶ erhöht Redundanz
- Code kann zur Neugenerierung geschützt werden
- ▶ Protected Regions

```
/**
  * @generated NOT
  */
protected DirectEditManager getManager() {
    // method stub
}
```

Adaption am Generator

- ▶ GMF beschreibt Struktur des Codes durch Templates
- Ansatz zur Adaption im Template, statt im Code selbst
- erzeugt kontrollierte Redundanz
- aber, Template gehört zur Plattform

```
13
  14 «IMPORT 'http://www.eclipse.org/gmf/2009/GenModel'»
  15 «EXTENSION xpt::diagram::ViewmapAttributesUtils»
  16
  17 «DEFINE fields FOR gmfgen::GenCommonBase-»
        «EXPAND xpt::Common::generatedMemberComment»
  18
  19
       private org.eclipse.gef.tools.
  20
            DirectEditManager manager;
  21
  22
        «EXPAND xpt::Common::generatedMemberComment»
       private org.eclipse.gmf.runtime.common.
  23
  24
            ui.services.parser.IParser parser;
  25
        «EXPAND xpt::Common::generatedMemberComment»
  26
        private java.util.List parserElements;
  27
  28
  29
        «EXPAND xpt::Common::generatedMemberComment»
        private String defaultText;
  30
  31 «ENDDEFINE»
```

Adaption durch Code Seperation

- Versuch Funktionalität zu kapseln
- ▶ redundante Anteile werden wiederverwendet und externalisiert

Zwei Ansätze:

- objektorientierte Adaption
- aspektorientierte Adaption

aspektorientierte Adaption

- ▶ Joinpoint ein Punkt im Program, wird über Advices erweitert wird
- ▶ Advice Aktion, die beim erreichen eines Joinpoints durchgeführt wird before, after, around
- ▶ Pointcut ein oder mehrere Joinpoints

Umsetzung durch Object Teams in Eclipse

- ► (OT/Equinox)
- ▶ Plugin-Klassen durch Aspekte erweitert
- aspect bindings

- Objekt Teams Umsetzung
- Basiskonzepte
 - ▶ Teams und Rollen

```
public team class BflowVisualTeam {
                                                                 advice
  public class TextAlignmentRole playedBy ShapeNodeEditPart
                                                                 callout
  base when (BflowOTNegotiator.requestPermission(base)) {
                                                                 guard
       public void handleNotificationEvent(Notification event) {
               if(event.getNotifier() instanceof TextStyle) {
                       refreshTextAlignment (TransactionContext.Write);
       handleNotificationEvent <- after handleNotificationEvent;
       public void refreshTextAlignment(final TransactionContext context) {
               final EClass eClass = NotationPackage.Literals.TEXT STYLE;
               final TextStyle textStyle = (TextStyle) new LoadStyleAction(
                              getPrimaryView(), eClass, context).getStyle();
               if(textStyle != null) {
                       IFigure figure = getPrimaryShape();
                       applyTextAlignment(figure, textStyle.getTextAlignment());
       public IFigure getPrimaryShape() -> IFigure getNodeFigure();
       public View getPrimaryView() -> View getPrimaryView();
```

Vorgehen

- Implementierung und Adaption
- Festhalten des Aufwandes
- späterer Vergleich

initiale Implementierung

Plattformwechsel

Bewertung

Kriterien

Lernaufwand

Тесник	LERNAUFWAND
direkte Adation	kein
00	gering
Template	mittel
AO	hoch

- Anzahl der Adaptionsstellen a
- Anzahl der adaptierten Artefakte A
- ▶ Adaptionsverhältnis r=a/A
- ▶ Lines of Code

Grundlagen

- refreshVisuals() und handleNotificationEvent(Notification) überschreiben
- dort ist die neue Ausrichtung abzufangen und an das Label zu leiten
- ▶ 23 Klassen, alle Instanzen von ShapeNodeEditPart, die ein Label verwalten
- ▶ 4 Hilfsmethoden

```
public void handleNotificationEvent(Notification event) {
    super.handleNotificationEvent(event);
    if (event.getNotifier() instanceof TextStyle) {
        refreshTextAlignment();
    }
}

public void refreshVisuals() {
    super.refreshVisuals();
    refreshTextAlignment();
}
```

Adaption am Code

▶ in jeder der 23 Subklassen sind die 6 Methoden hinzuzufügen

Implementierung

- pro Klasse 6 Adaptionsstellen,
- ▶ 37 Zeilen Code
- ▶ 23 Klassen
- ▶ A = 23, a = 138, r = 6, LoC = 851

- ► Funktion erneut hinzuzufügen
- Analog Implementierung
- kein Gewinn!

Adaption am Generator

- ▶ 2 Templates; diagram\editparts\NodeEditPart und impl\diagram\editparts\NodeEditPart
- ▶ ersteres übernimmt Aufruf der Define Blöcke

naiver Ansatz

- Code in impl Template schreiben und aufrufen
- A = 2, A = 4, A = 2, A = 4

besser:

- hohe Anzahl Code im Template
- benutze eigenes Template!

Implementierung

- neues Template entsteht, erhöht Aufwand
- A = 2, A = 5, A = 2.5, A = 60

- vorher implementiertes Template hinzufügen
- \triangleright A = 2, a = 1, r = 0.5, LoC = 1

objektorientierte Adaption

- ▶ Einführung einer neuen Superklasse
- ▶ A = 1, a = 8 (6 Methoden + Konstruktor + Klassendeklaration), Loc = 39

Implementierung

- hinzufügen der Superklasse
- Adaptierung der Vererbungshierarchie
- ▶ addiert sich: a = A = LoC = 23
- \triangleright A = 24, a = 31, r = 2.21, LoC = 62

- nur Superklasse hinzufügen und Vererbungshierarchie adaptieren
- \triangleright A = 24, a = 23, r = 0.95, LoC = 23

aspektorientierte Adaption

- neues Plugin
- eine Rolle, die von ShapeNodeEditPart gespielt wird
- siehe Abbildung

Implementierung

- A = 4, A = 12, A = 12
- ▶ LoC = 70

- ▶ Team wiederverwenden
- ▶ A = 1!
- \triangleright a = r = LoC = 0!

```
public team class BflowVisualTeam
   public class TextAlignmentRole playedBy ShapeNodeEditPart
  base when (BflowOTNegotiator.requestPermission(base)) {
       public void handleNotificationEvent(Notification event) {
               if(event.getNotifier() instanceof TextStyle) {
                      refreshTextAlignment (TransactionContext.Write);
       handleNotificationEvent <- after handleNotificationEvent:
       public void refreshTextAlignment(final TransactionContext context) {
               final EClass eClass = NotationPackage.Literals.TEXT STYLE;
               final TextStyle textStyle = (TextStyle) new LoadStyleAction(
                              getPrimaryView(), eClass, context).getStyle();
               if(textStyle != null) {
                      IFigure figure = getPrimaryShape();
                      applyTextAlignment(figure, textStyle.getTextAlignment());
       public IFigure getPrimaryShape() -> IFigure getNodeFigure();
       public View getPrimaryView() -> View getPrimaryView();
```

Bewertung - Überblick

Celleditor

Technik	a	A	r	LoC
Adaption am Code	23 23	23 23	1 1	23 23
Adaption am Template	1 1	1 1	1 1	1 1
Objektorientierte Adaption	72 69	24 24	3 2.875	41 23
Aspektorientierte Adaption	73 0	5 1	14.6 0	303 0

Ankerpunkt

Technik	а	A	r	LoC
Adaption am Code	118 116	30 30	3.93 3.86	406 348
Adaption am Template	5 4	3 3	1.67 1.33	89 21
Objektorientierte Adaption	34 29	30 30	1.13 0.96	47 29
Aspektorientierte Adaption	9 0	4 1	2.25 0	60 0

Textalignment

Тесник	а	A	r	LoC
Adaption am Code	138 138	23 23	6 6	851 851
Adaption am Template	5 1	3 2	1.66 0.5	60 1
Objektorientierte Adaption	29 23	24 23	1.2 1	62 23
Aspektorientierte Adaption	12 0	4 1	3 0	70 0

Fazit

Adaption am Code

- uneffektiv, erzeugt Redundanz
- aber, keine Protected Regions genutzt

objektorientierte Adaption

- verhindert Redundanz
- ▶ hoher Aufwand zur Adaption der Vererbungshierarchie

Adaption am Template

- ▶ Plattformwechsel erhöhte Aufwand!
- ▶ insgesamt geringer Aufwand für Implementierung und Adaption
- ▶ für Adaptionen am Generat selbst

aspektorientierte Adaption

- effiziente Trennung vom generierten Code
- hoher Implementierungsaufwand für Adaption am Generat
- besser für Adaptionen am Framework
- ▶ Ermöglich getrennte Entwicklung von Editor Funktion

21