

# Vorlesung Software-Management

Sommersemester 2011

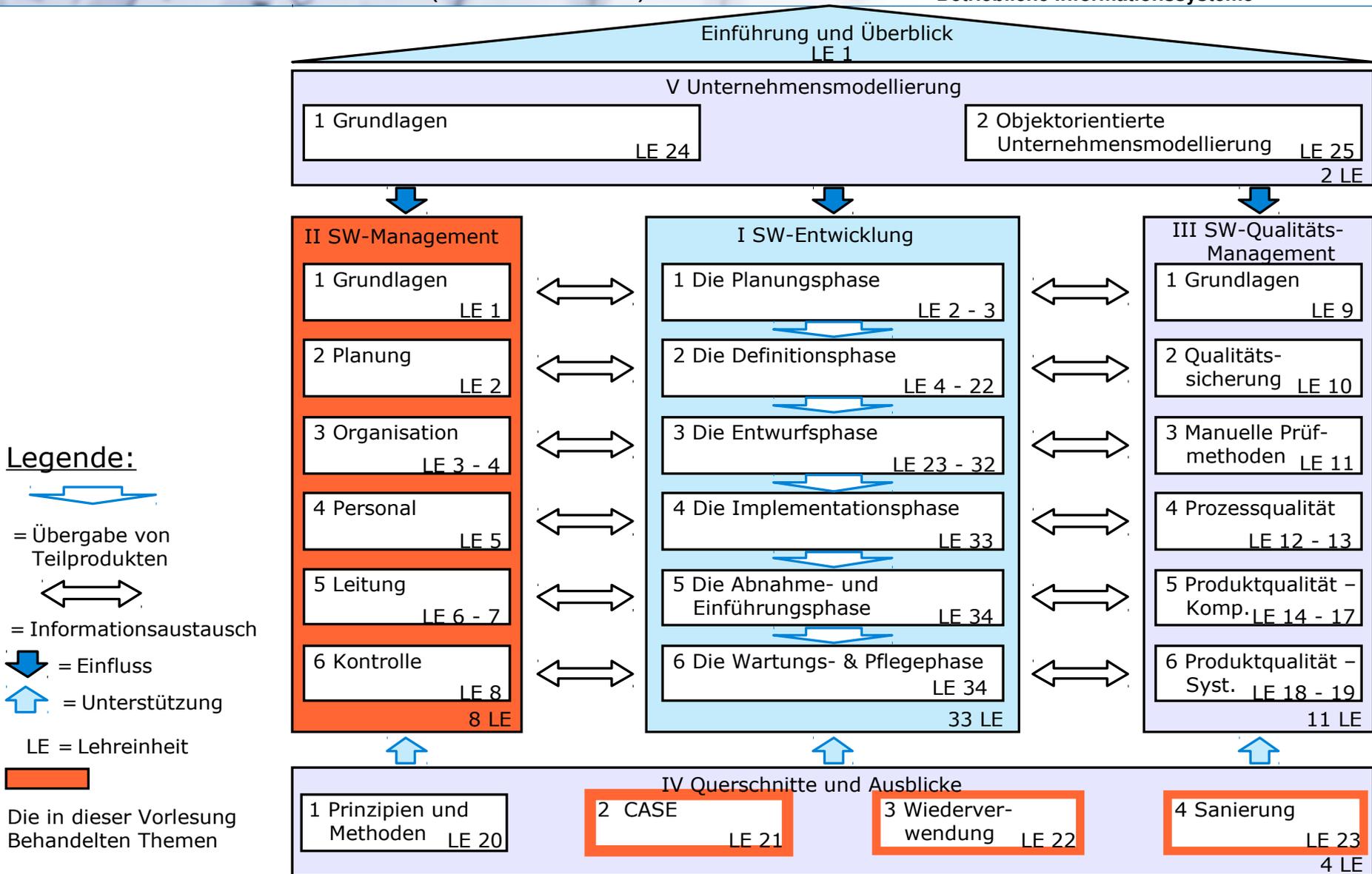
## Organisation: Prozessmodelle

Prof. Dr. K.-P. Fährnich / Thomas Riechert

03.05.2011

- (1) Grundlagen
- (2) Planung
- (3) Organisation: Gestaltung → *18.05.2010*
- (4) Organisation: Prozessmodelle**
- (5) Personal
- (6) Leitung
- (7) Innovationsmanagement
- (8) Kontrolle: Metriken, Konfigurations- und Änderungsmanagement
- (9) CASE
- (10) Wiederverwendung
- (11) Sanierung

Begleitliteratur: Helmut Balzert, Lehrbuch der Software-Technik  
Quelle der Grafiken und Tabellen: Helmut Balzert, Lehrbuch der Software-Technik,  
wenn nicht anders angegeben



### (1) Einführung

(2) Wasserfall-Modell

(3) Prototypen-Modell

(4) Evolutionäres Modell

(5) Inkrementelles Modell

(6) Objektorientiertes Modell

(7) Nebenläufiges Modell

(8) Spiralmodell

(9) V-Modell

(10)V-Modell XT

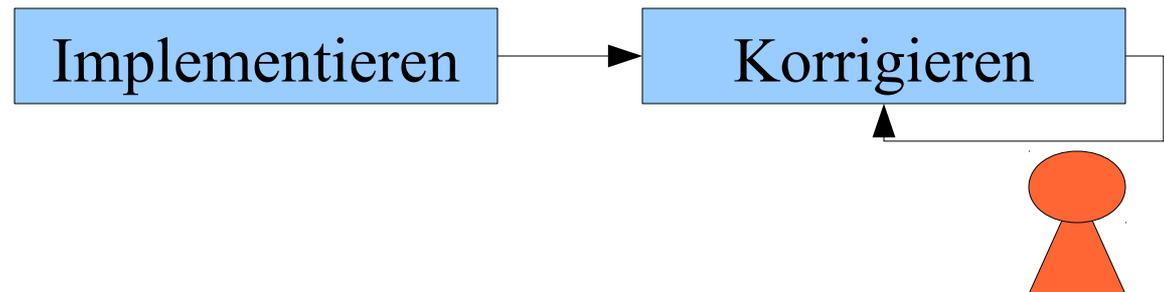
(11)Agile Methoden

(12)Zusammenhänge

Beschreibung des organisatorischen Rahmens der Softwareentwicklung.

- Reihenfolge des Arbeitsablauf
- Definition der Teilprodukte
- Fertigstellungskriterien
- Akteure / Rollen
- Anzuwendende Standards, Richtlinien und Werkzeuge

Minimales Prozessmodell:



- *Keine Struktur*
- *Keine Anforderungen*
- *Keine Testfälle*

(1) Einführung

**(2) Wasserfall-Modell**

(3) Prototypen-Modell

(4) Evolutionäres Modell

(5) Inkrementelles Modell

(6) Objektorientiertes Modell

(7) Nebenläufiges Modell

(8) Spiralmodell

(9) V-Modell

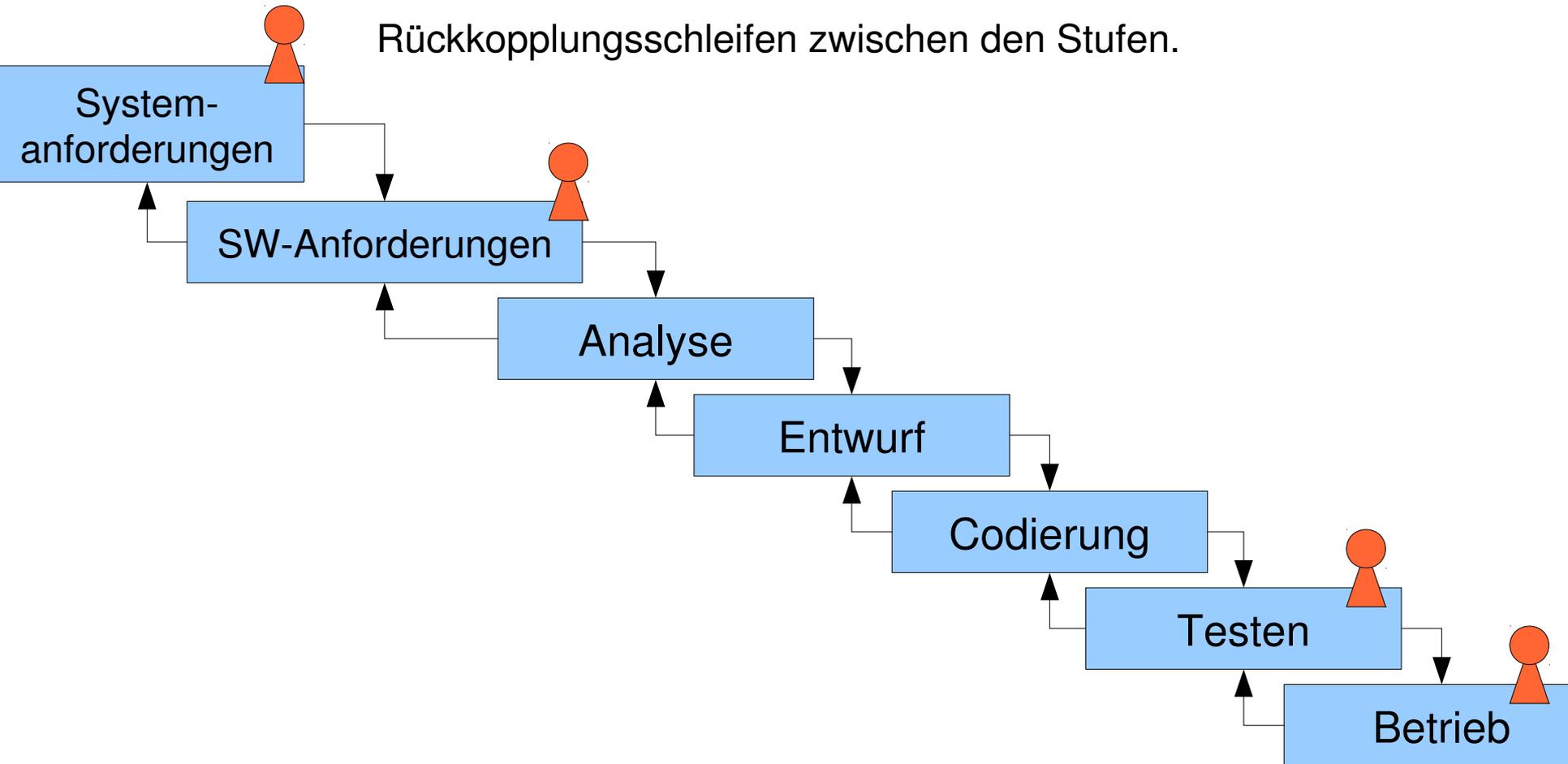
(10)V-Modell XT

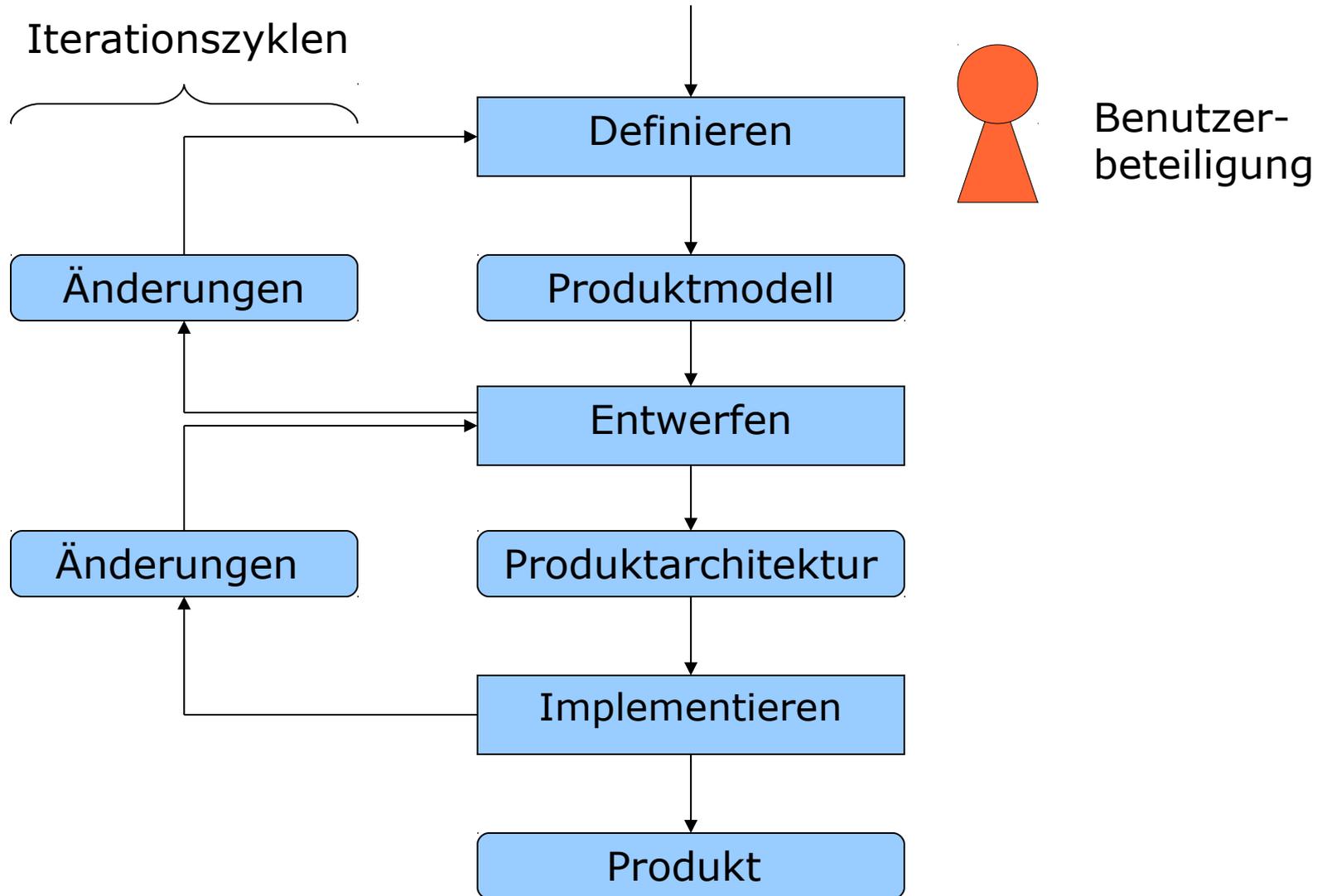
(11)Agile Methoden

(12)Zusammenhänge

- Wasserfallmodell: Weiterentwicklung des „stagewise models“ [Benington 56].
- Wasserfallmodell von [Royce 70] erweitert das „stagewise model“ um

Rückkopplungsschleifen zwischen den Stufen.





### Merkmale

- Jede Aktivität ist in der richtigen Reihenfolge und in der vollen Breite vollständig durchzuführen.
- Am Ende jeder Aktivität steht ein fertiggestelltes Dokument.
- Der Entwicklungsablauf ist sequentiell.
- Es orientiert sich am top-down Vorgehen.
- Es ist einfach, verständlich und benötigt nur wenig Managementaufwand.
- Eine Benutzerbeteiligung ist in der Definitionsphase vorgesehen.

### Nachteile

- Vollständige Durchführung aller Entwicklungsschritte nicht immer sinnvoll.
- Sequentielle Durchführung aller Entwicklungsschritte nicht immer sinnvoll.
- Gefahr einer falschen Prioritätsverteilung (Dokumente vs. System).
- Keine Berücksichtigung der Risikofaktoren.

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell**
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge

- **Ein Software-Prototyp:**

- ist nicht das „erste Muster“ einer großen Serie von Produkten (da Vervielfältigung kein Ingenieursproblem).
- zeigt ausgewählte Eigenschaften des Zielproduktes im praktischen Einsatz.

- **Ähnlichkeiten in der Anwendung der Prototypen:**

- Sie werden verwendet, um relevante Anforderungen oder Entwicklungsprobleme zu klären.
  - Sie dienen als Diskussionsbasis und helfen bei Entscheidungen.
  - Sie werden für experimentelle Zwecke verwendet und um praktische Erfahrungen zu sammeln.
- Prototypen-Modell unterstützt die Erstellung ablauffähiger Modelle des zukünftigen Produkts.

### **Vier Arten von Prototypen:**

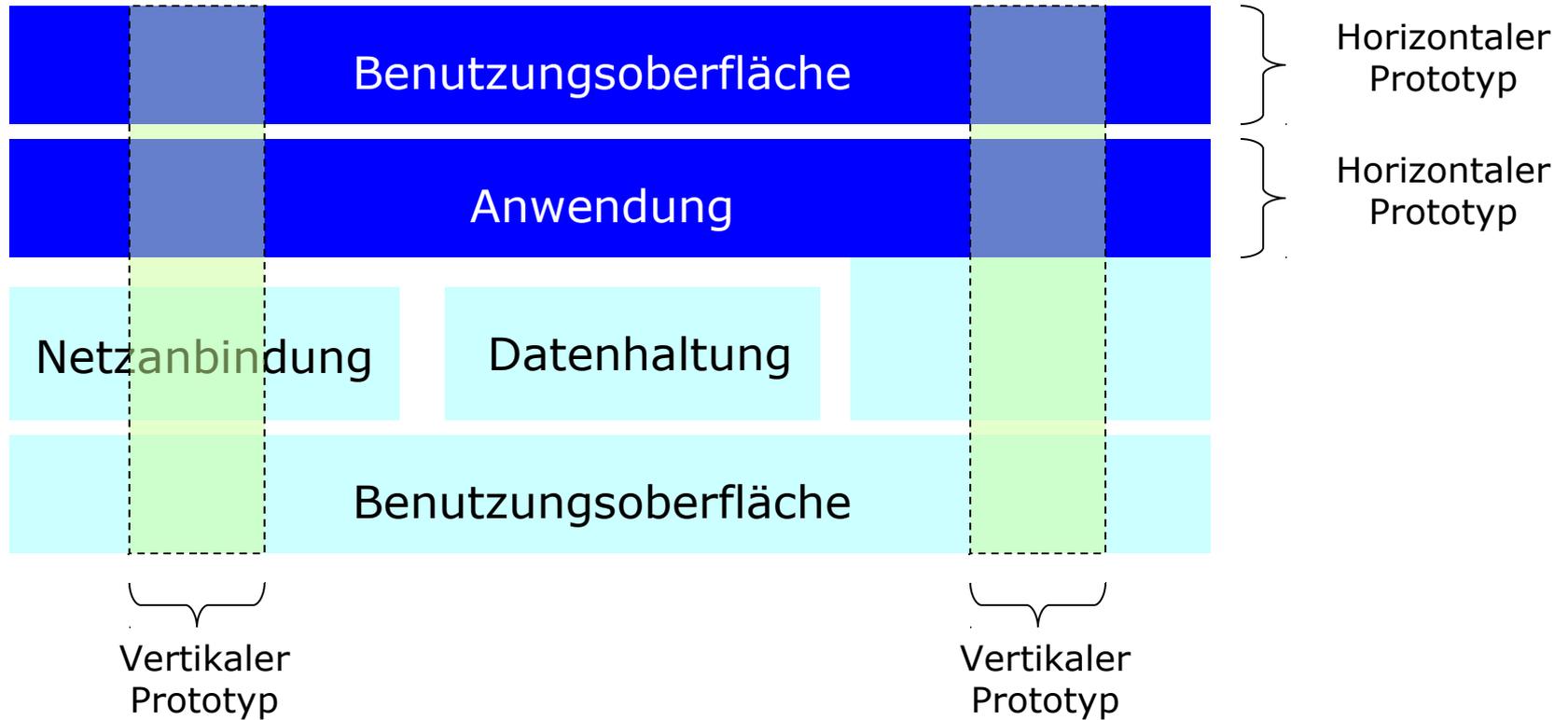
- Demonstrationsprototyp,
- Prototyp im engeren Sinne (für Analyse im Anwendungsbereich),
- Labormuster,
- Pilotsystem.

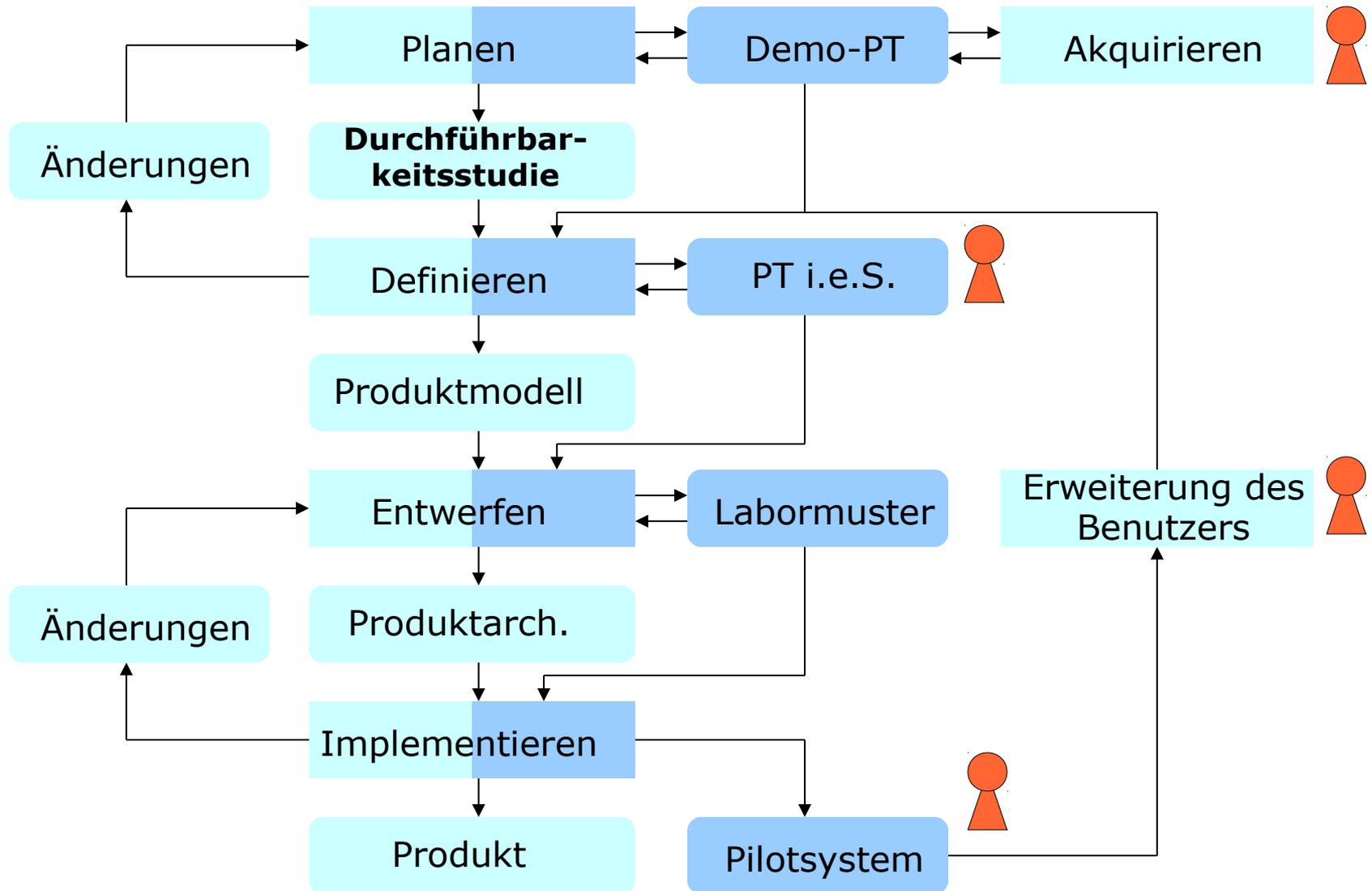
### **Klassifikation aus der Sicht des fertigen Software-Produkts:**

- Horizontaler Prototyp,
- Vertikaler Prototyp.

### **Beziehungen zwischen Prototypen und Software-Systemen:**

- Prototypen dienen zur Klärung von Problemen.
- Ein Prototyp ist Teil der Produktdefinition.
- Prototypen werden inkrementell weiterentwickelt, um ein marktfähiges Produkt zu erhalten.





### Vorteile

- Reduzierung des Entwicklungsrisikos.
- Kann sinnvoll in andere Prozessmodelle integriert werden.
- Prototypen können durch Werkzeuge erstellt werden.
- Verbessert die Planung der Software-Entwicklung.
- Labormuster fordern die Kreativität für Lösungsalternativen.
- Starke Rückkopplung mit dem Endbenutzer und dem Auftraggeber.

### Nachteile

- Höherer Entwicklungsaufwand.
- Gefahr der Integration eines Wegwerf-Prototyps im Produkt.
- Verträge für die Software-Erstellung berücksichtigen noch nicht das Prototypen-Modell.
- Prototypen werden oft als Ersatz für die fehlende Dokumentation gesehen.
- Die Beschränkungen und Grenzen von Prototypen sind oft nicht bekannt.

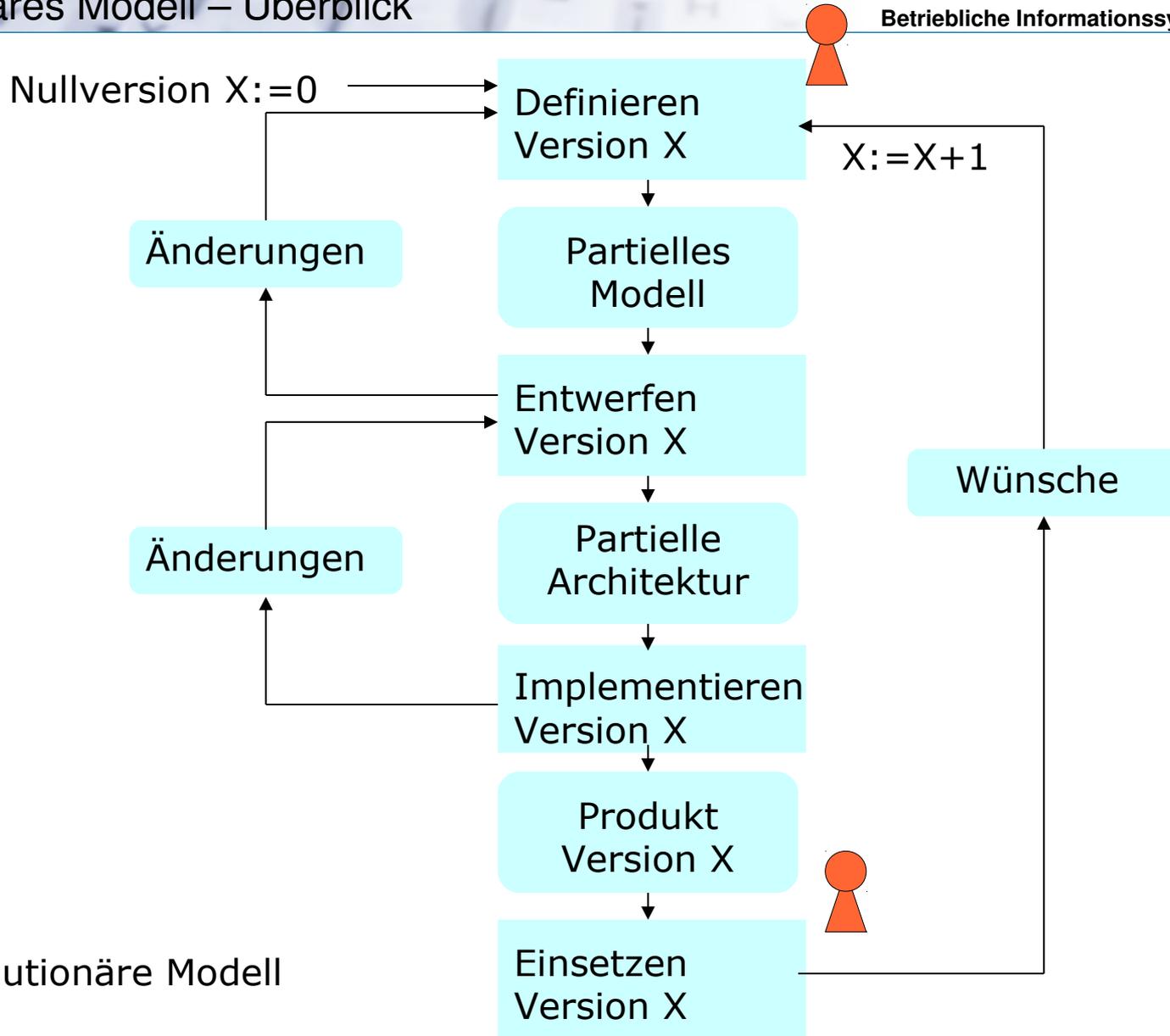
- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell**
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge

### Ausgangspunkt

- Kernanforderungen des Auftraggebers

### Charakteristika

- Stufenweise Entwicklung des Produkts.
- Pflegeaktivitäten gelten als Erstellung einer neuen Version.
- Gut geeignet, wenn der Auftraggeber seine Anforderungen noch nicht vollständig überblickt.
- Code-getriebene Entwicklung.



Das evolutionäre Modell

### Vorteile

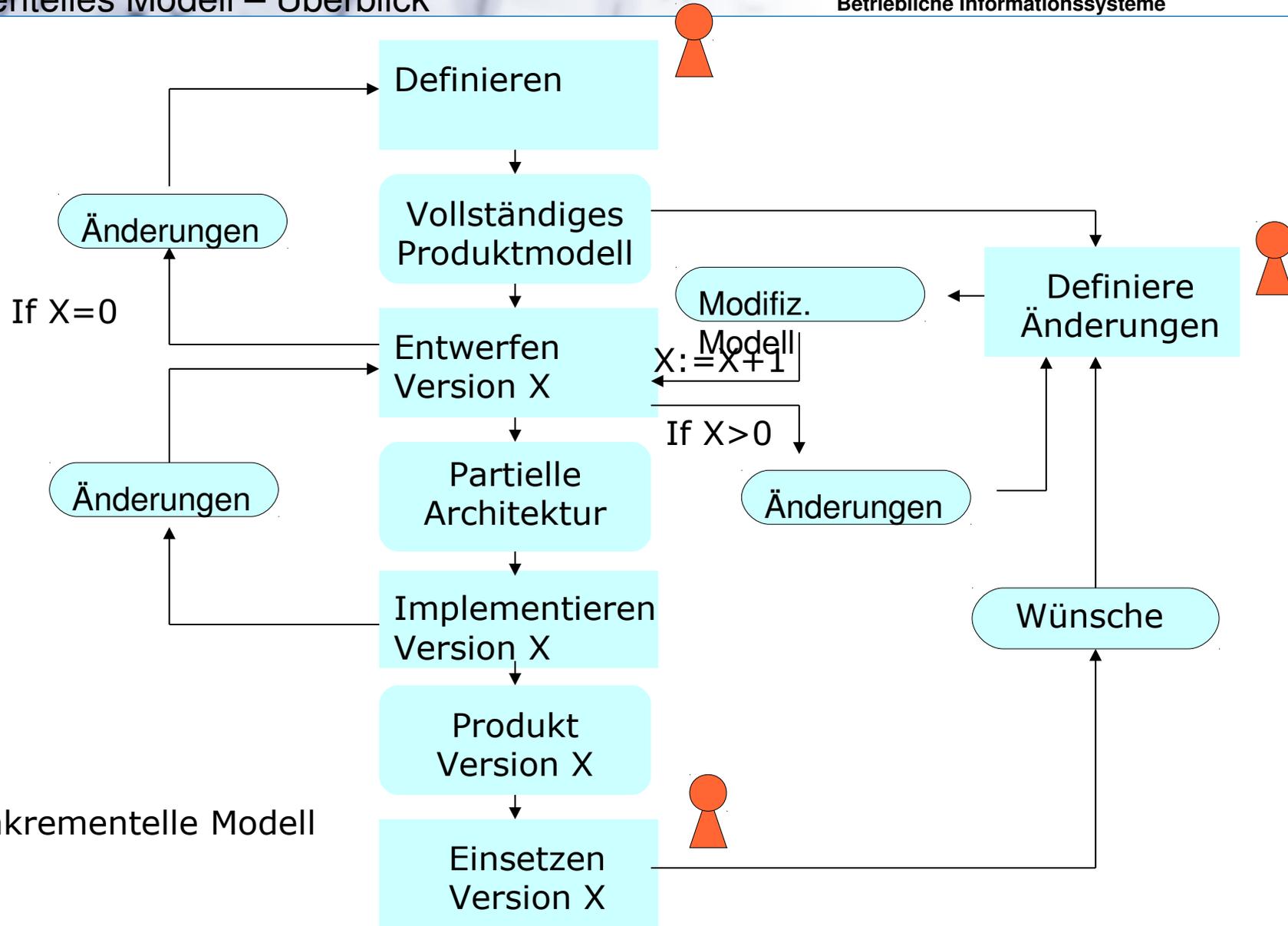
- Auftraggeber erhält in kurzen Zeitabständen einsatzfähige Produkte.
- Kann mit dem Prototypen-Modell kombiniert werden.
- Auswirkungen des Produkteinsatzes gut in die folgende Version einzubringen.
- Richtung der Entwicklung korrigierbar durch schrittweise Entwicklung.
- Entwicklung nicht nur auf ein einzigen Endabgabetermin ausgerichtet.

### Nachteile

- Gefahr, dass im nachfolgenden Modell die gesamte Architektur überarbeitet werden muss.
- Gefahr, dass die Nullversion nicht flexibel genug ist, um sich an geplante Evolutionspfade anzupassen.

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell**
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge

- Nachteile des evolutionären Modells werden bei dem inkrementellen Modell vermieden.
- Alle Anforderungen an das zu modellierende Produkt werden möglichst vollständig erfasst und modelliert.
- Es wird aber nur ein Teil der Anforderungen entworfen und implementiert (analog zum evolutionären Modell).
- Wegen dem vollständigen Analysemodell ist sichergestellt, dass die Erweiterungen zu dem bisherigen System passen.



Das inkrementelle Modell

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell**
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Entwicklungsmodelle
- (12)Zusammenhänge

Wesentlicher Vorteil einer OO-Entwicklung ist **Wiederverwendung**.

### **Wiederverwendungsebenen:**

- Ebene der OOA-Modelle,
- Ebene der technischen Entwürfe,
- Ebene der implementierten Klassen und Klassenbibliotheken

### **Wiederverwendungsgebiete:**

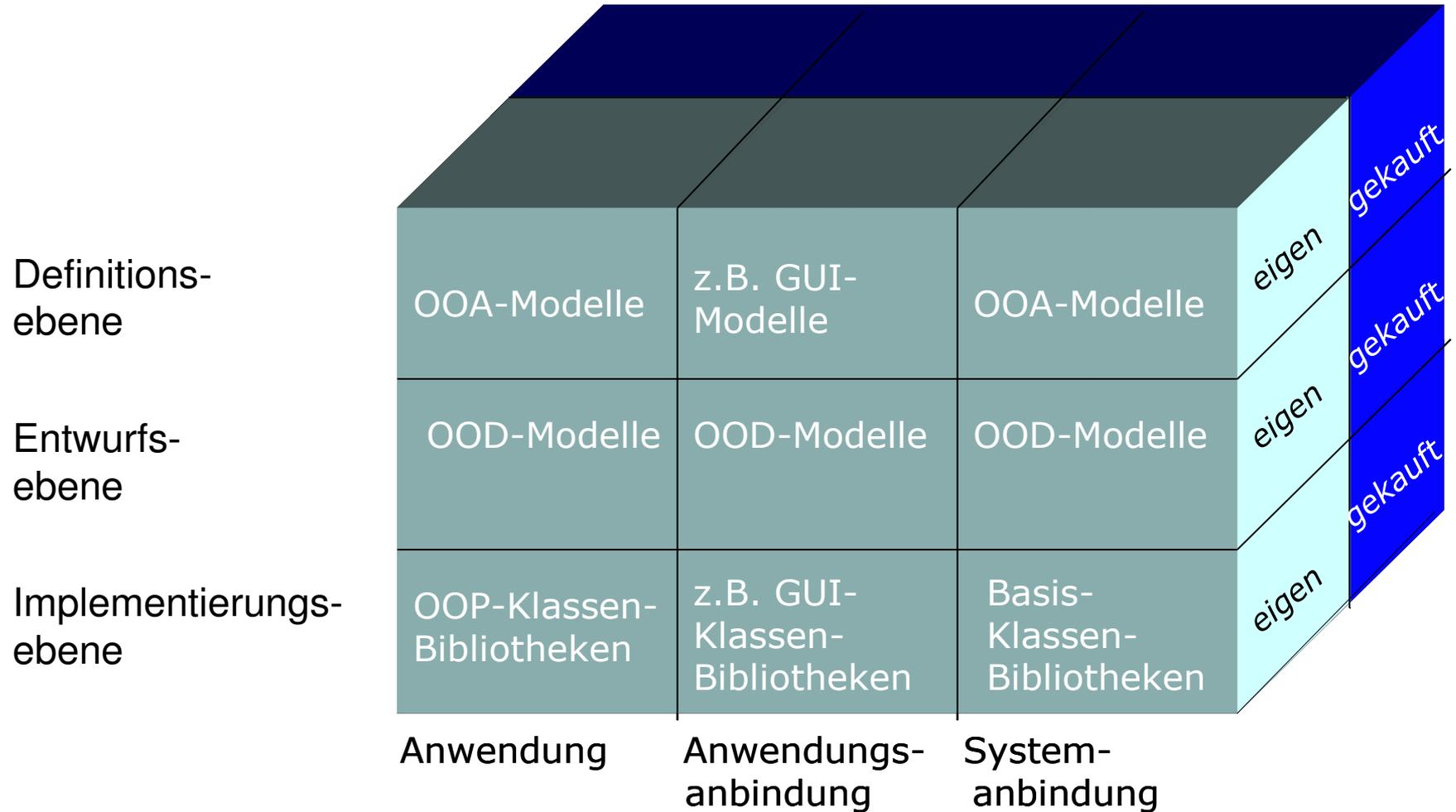
- Anwendungs- bzw. branchenspezifische Klassen und Subsysteme,
- Klassen, die die Anbindung einer Anwendung an die Umgebung ermöglichen,
- Klassen, die die Anbindung an die Systemsoftware ermöglichen

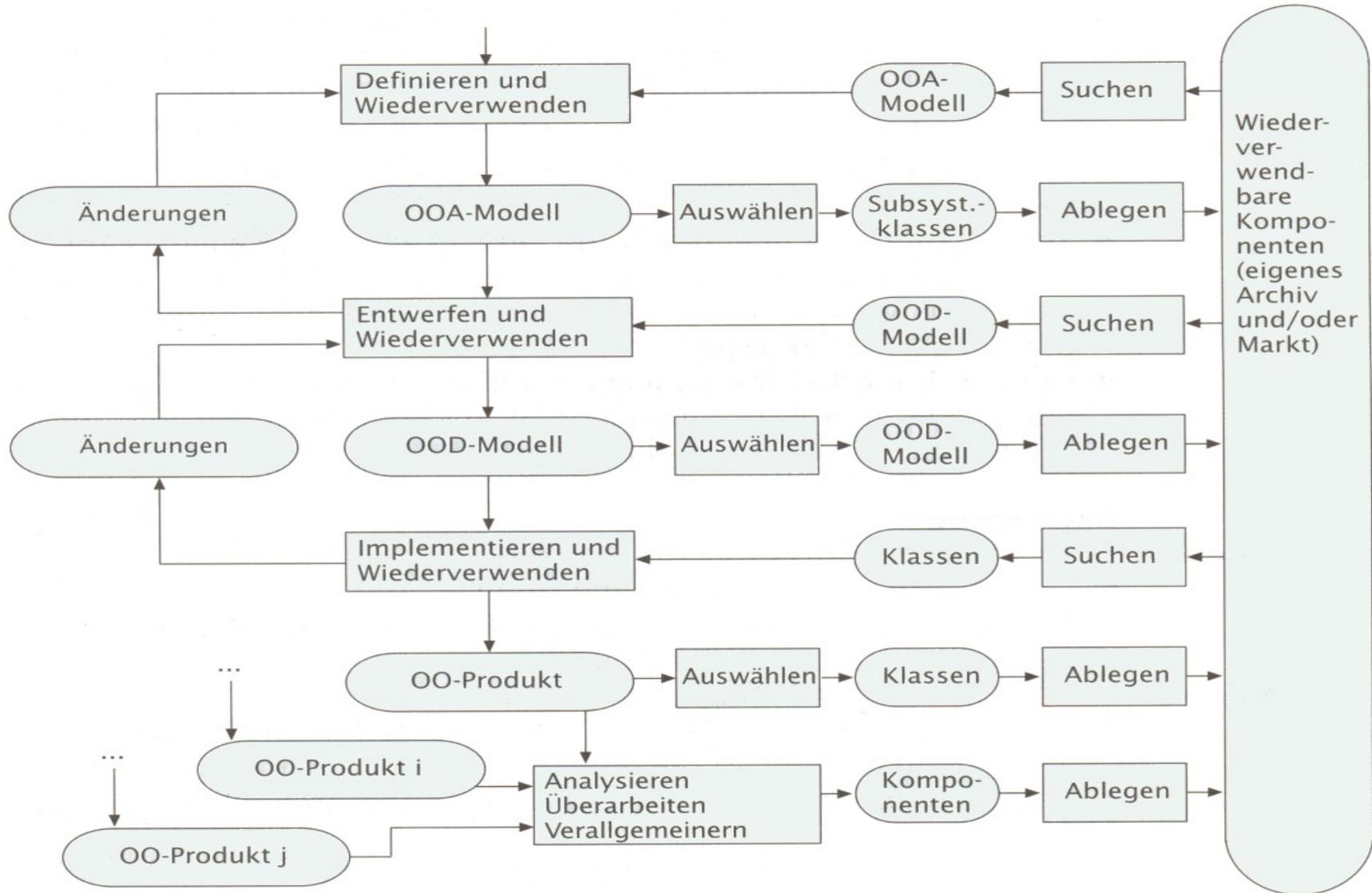
### **Herkunft der Klassen:**

- frühere Entwürfe,
- auf dem Markt eingekaufte Klassenbibliotheken

### Charakteristika

- Tendenz zur Entwicklung in voller Breite.
- Fokus auf Wiederverwendung.
- Gut kombinierbar mit dem evolutionären, dem inkrementellen und dem Prototypen-Modell.
- Mögliche Zeitpunkte des Einsatzes von wiederverwendbaren Klassen:
  - während der laufenden Entwicklung,
  - am Ende der laufenden Entwicklung,
  - nach einer nachträglichen Analyse abgeschlossener Entwicklungen
- Starker bottom-up-Aspekt aufgrund der Wiederverwendbarkeit





### Vorteile

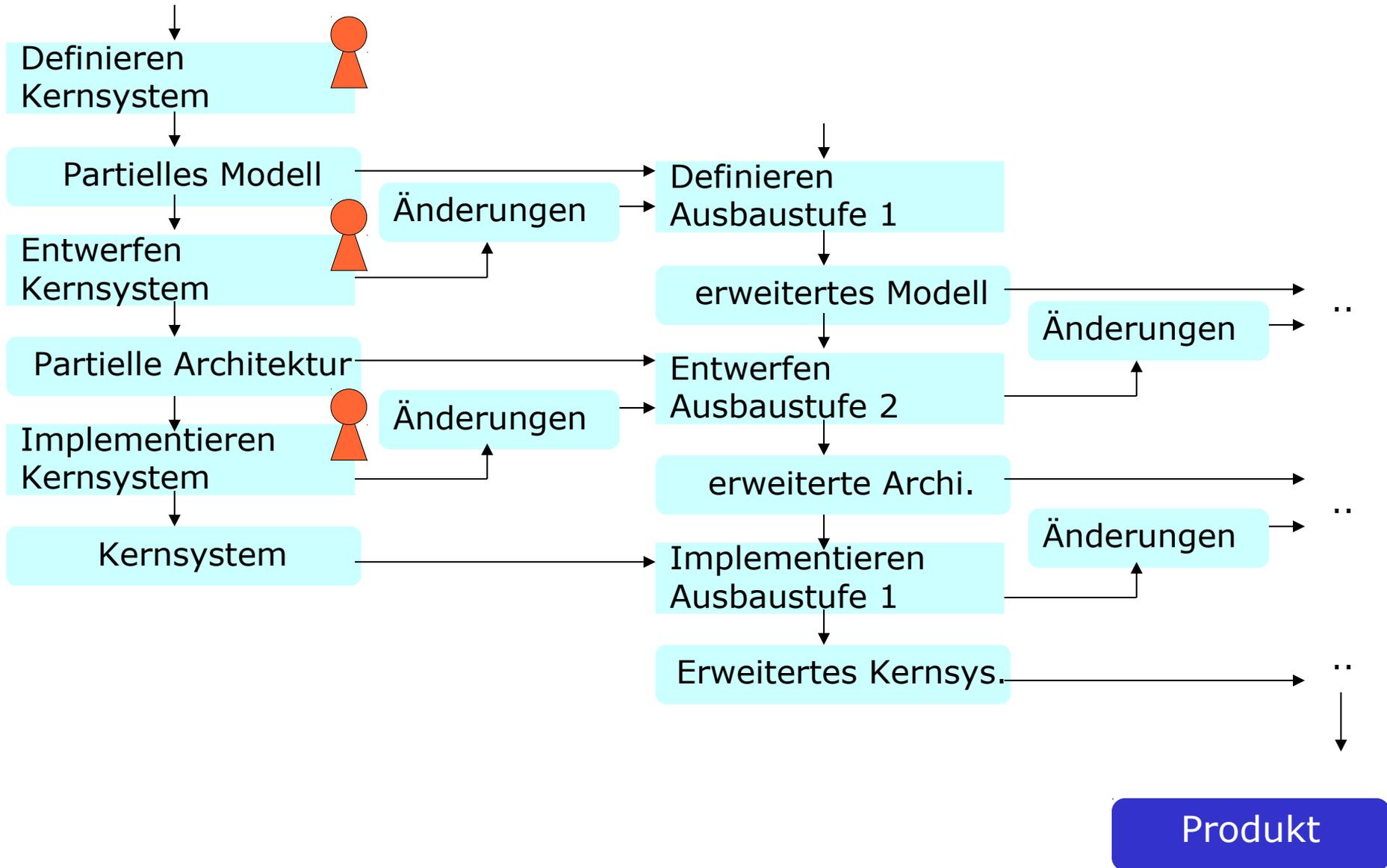
- Verbesserung der Produktivität und Qualität;
- Konzentration auf die eigenen Stärken, Rest zukaufen.

### Nachteile

- Nur voll nutzbar, wenn OO-Methoden eingesetzt werden.
- Geeignete Infrastruktur (Wiederverwendungsarchiv) muss vorhanden sein.
- Firmenkultur der Wiederverwendung muss aufgebaut sein.
- Technische Probleme müssen überwunden werden.

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell**
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge

- Das nebenläufige Prozess-Modell stellt einen Ansatz dar, um eine termingerechte Fertigstellung zu erreichen [Spectrum 91].
- Stammt aus der Fertigungsindustrie.
- Alle betroffenen Entwicklungsabteilungen sind in einem Team vereint.
- Es soll ein möglichst hoher Parallelisierungsgrad erreicht werden.
- Risiken der Parallelisierung:
  - Verwendung unreifer Entwürfe führt zu Verschrottung der Werkzeuge.
  - Erfordert ein ständiges Abwägen zwischen finanziellen Risiken und vorzeitiger Parallelisierung von Arbeitsfolgen.



- Versuch einer Parallelisierung des prinzipiell sequentiellen Entwicklungsprozess.
- Förderung des auf Problemlösung gerichteten Zusammenarbeiten der betreffenden Personengruppen.
- Reduzierung von Zeitverzögerungen durch:
  - Teilweise Parallelisierung vorwiegend sequentiell organisierter Arbeiten.
  - Minimierung des Ausprobieren und Begrenzung des Improvisieren.
  - Reduktion der Wartezeiten.
- Frühzeitiges Zusammenbringen aller Erfahrungen der betroffenen Personengruppen.
- Auslieferung des vollständigen Produkts ist das Ziel.

### Vorteile

- Frühes Erkennen und Eliminieren von Problemen durch Beteiligung aller betroffenen Personengruppen.
- Optimale Zeitausnutzung.

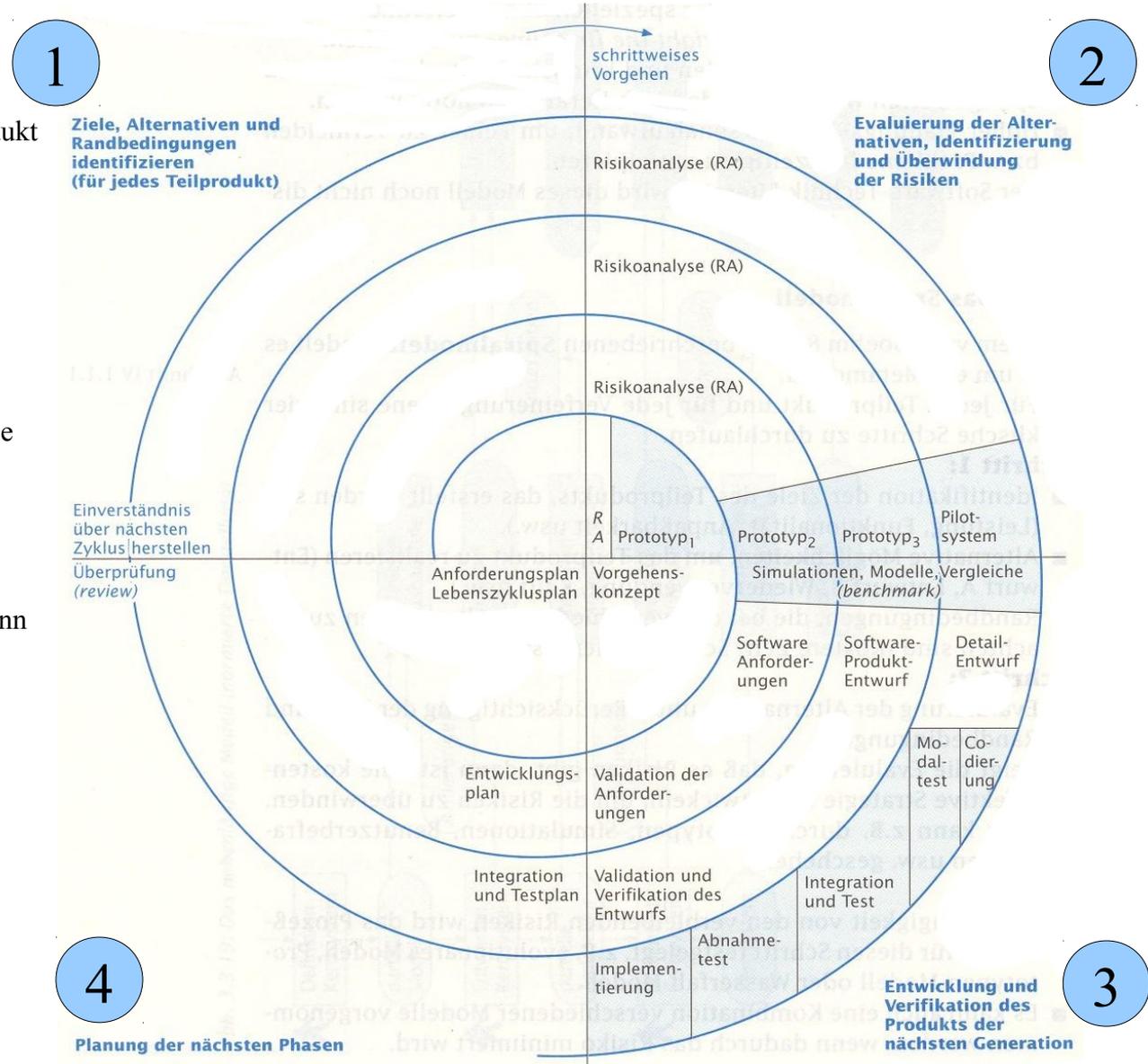
### Nachteile

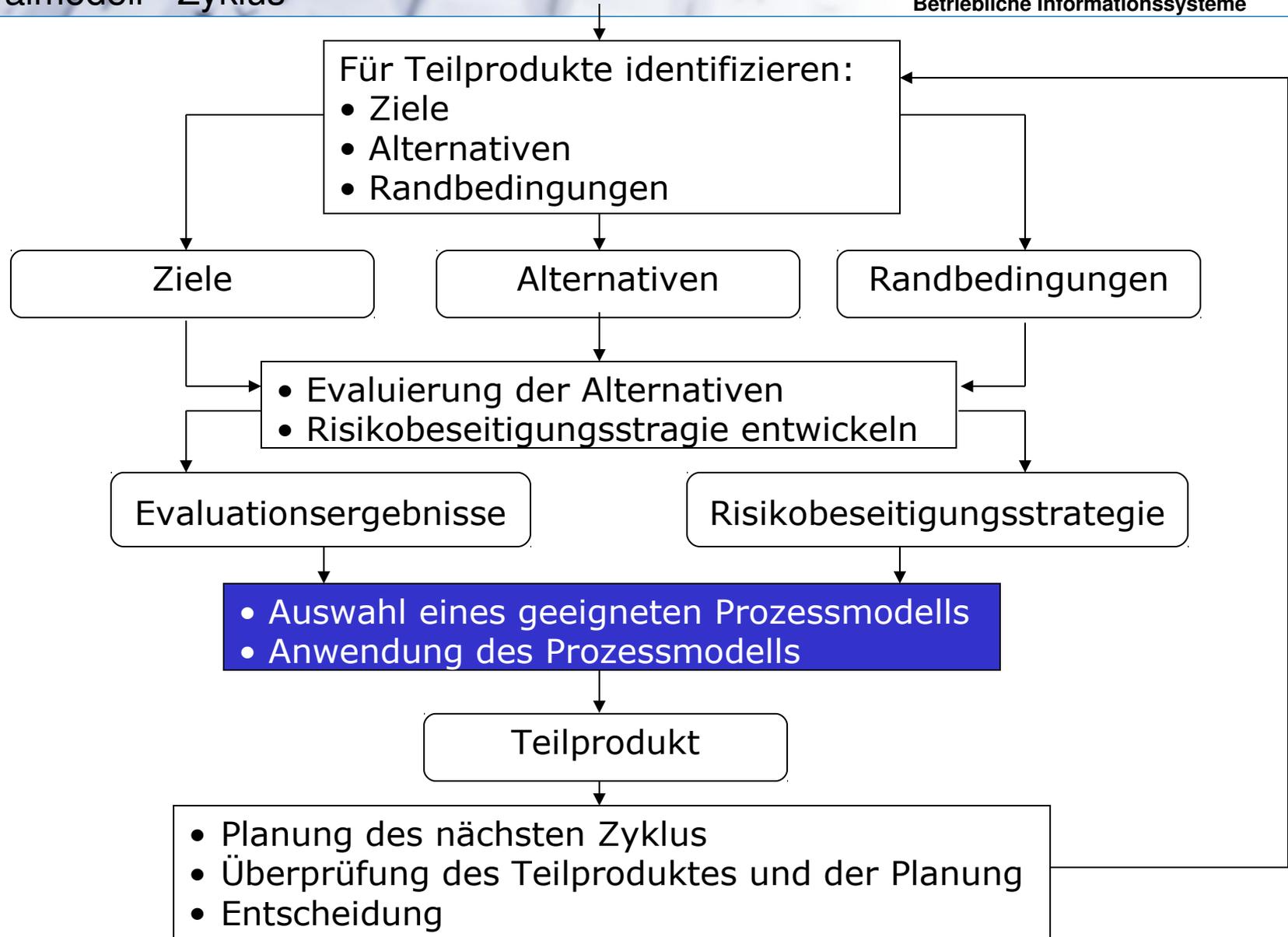
- Es ist fraglich, ob es wegen der speziellen Charakteristika der Software möglich ist, das Ziel „right the first time“ zu erreichen.
- Risiko, dass die grundlegenden und kritischen Entscheidungen zu spät getroffen werden und dadurch Iterationen nötig werden.
- Hoher Planungs- und Personalaufwand.

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell**
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge

- Spiralmodell von [Boehm 86,88] ist Metamodell.
- Für jedes Produkt und jede Verfeinerungsebene sind 4 Schritte zu durchlaufen.
  - 1
    - Identifikation des Teilprodukts.
    - Alternative Möglichkeiten, um das Teilprodukt zu realisieren.
    - Randbedingungen bei den verschiedenen Alternativen.
  - 2
    - Evaluierung der Alternativen unter Berücksichtigung der Ziele und Randbedingungen.
  - 3
    - Entwicklung einer kosteneffektiven Strategie im Falle von Risiken.
    - Festlegung des Prozessmodells für diesen Schritt.
  - 4
    - Die Kombination verschiedener Modelle kann vorgenommen werden.
    - Planung des nächsten Zyklus.
    - Überprüfung (re-view) der Schritte 1 bis 3.
    - Einverständnis über den nächsten Zyklus herstellen.

- Identifikation des Teilprodukts.
- Alternative Möglichkeiten, um das Teilprodukt zu realisieren.
- Randbedingungen bei den verschiedenen Alternativen.
- Evaluierung der Alternativen unter Berücksichtigung der Ziele und Randbedingungen.
- Entwicklung einer kosteneffektiven Strategie im Falle von Risiken.
- Festlegung des Prozessmodells für diesen Schritt.
- Die Kombination verschiedener Modelle kann vorgenommen werden.
- Planung des nächsten Zyklus.
- Überprüfung (re-view) der Schritte 1 bis 3.
- Einverständnis über den nächsten Zyklus herstellen.



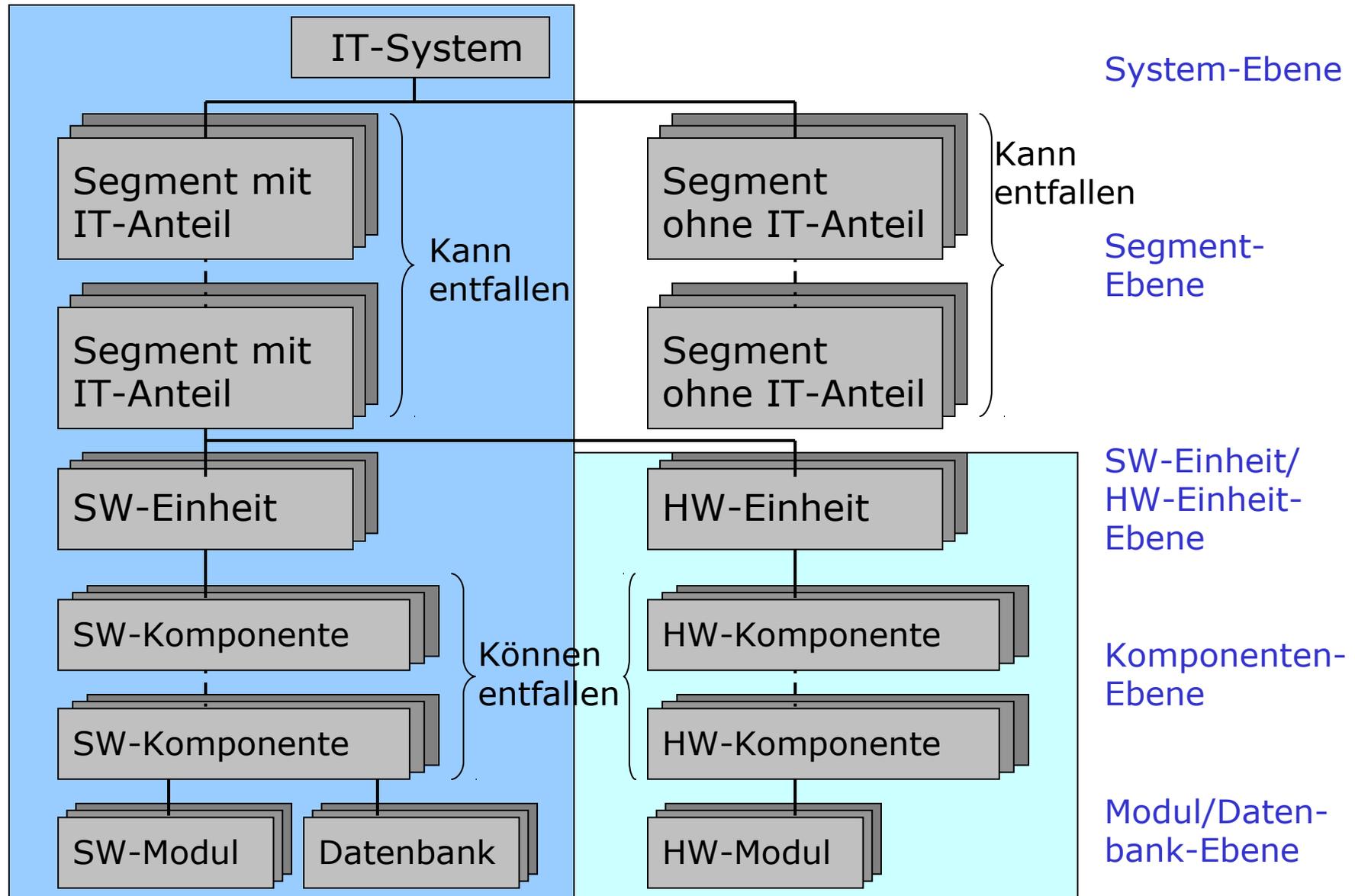


- Risikogetriebenes Modell, bei dem oberstes Ziel die Minimierung des Risikos ist.
- Jede Spirale stellt einen iterativen Zyklus durch dieselben Schritte dar.
- Die Ziele für jeden Zyklus werden aus den Ergebnisse des letzten Zyklus abgeleitet.
- Separate Spiralzyklen können für verschiedene Software-Komponenten durchgeführt werden.
- Keine Trennung in Entwicklung und Wartung.
- Ziel: Beginne im kleinen, halte die Spirale eng und erreiche die Entwicklungsziele mit minimalen Kosten.
- Bei der Zielbestimmung werden auch Qualitätsziele aufgeführt.
- Für jede Aktivität und jeden Ressourcenverbrauch wird gefragt „Wieviel ist genug?“.

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell**
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge

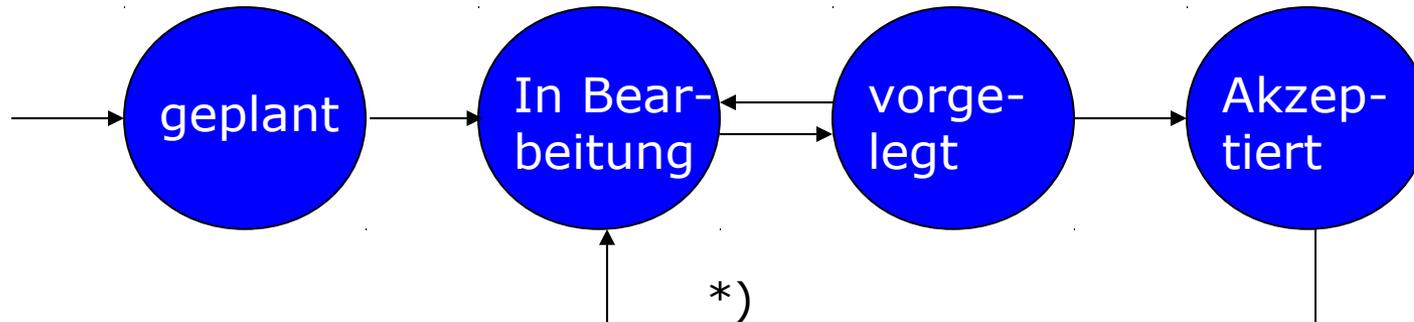
- Legt die Aktivitäten und Produkte des Entwicklungs- und Pflegeprozesses fest.
- Produktzustände und logische Abhängigkeiten zwischen Aktivitäten und Produkten werden dargestellt.
- **Vier Submodelle:**
  - Systemerstellung (SE),
  - Qualitätssicherung (QS),
  - Konfigurationsmanagement (KM),
  - Projektmanagement (PM).

→ Erzeugnisstruktur des V-Modells

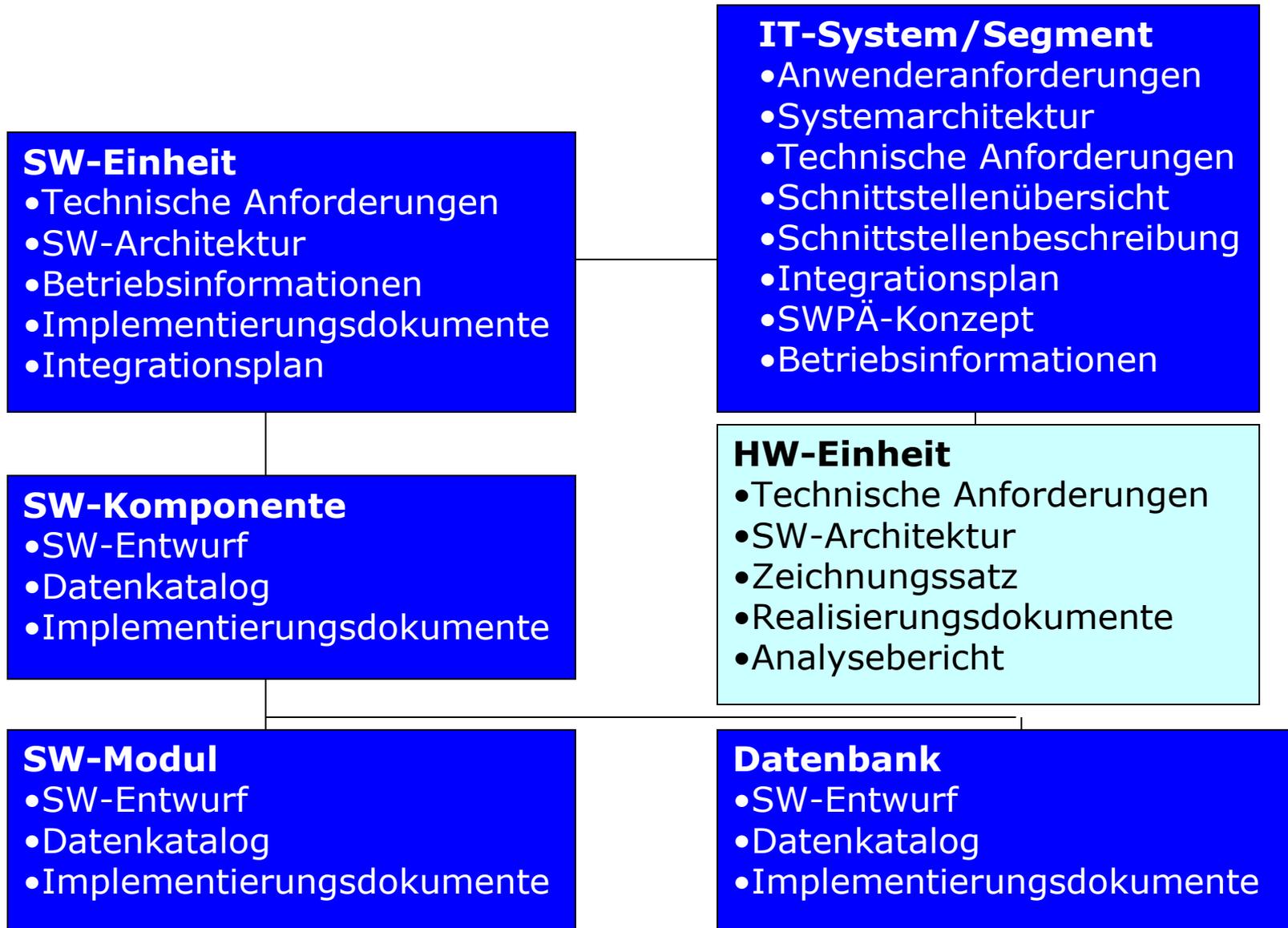


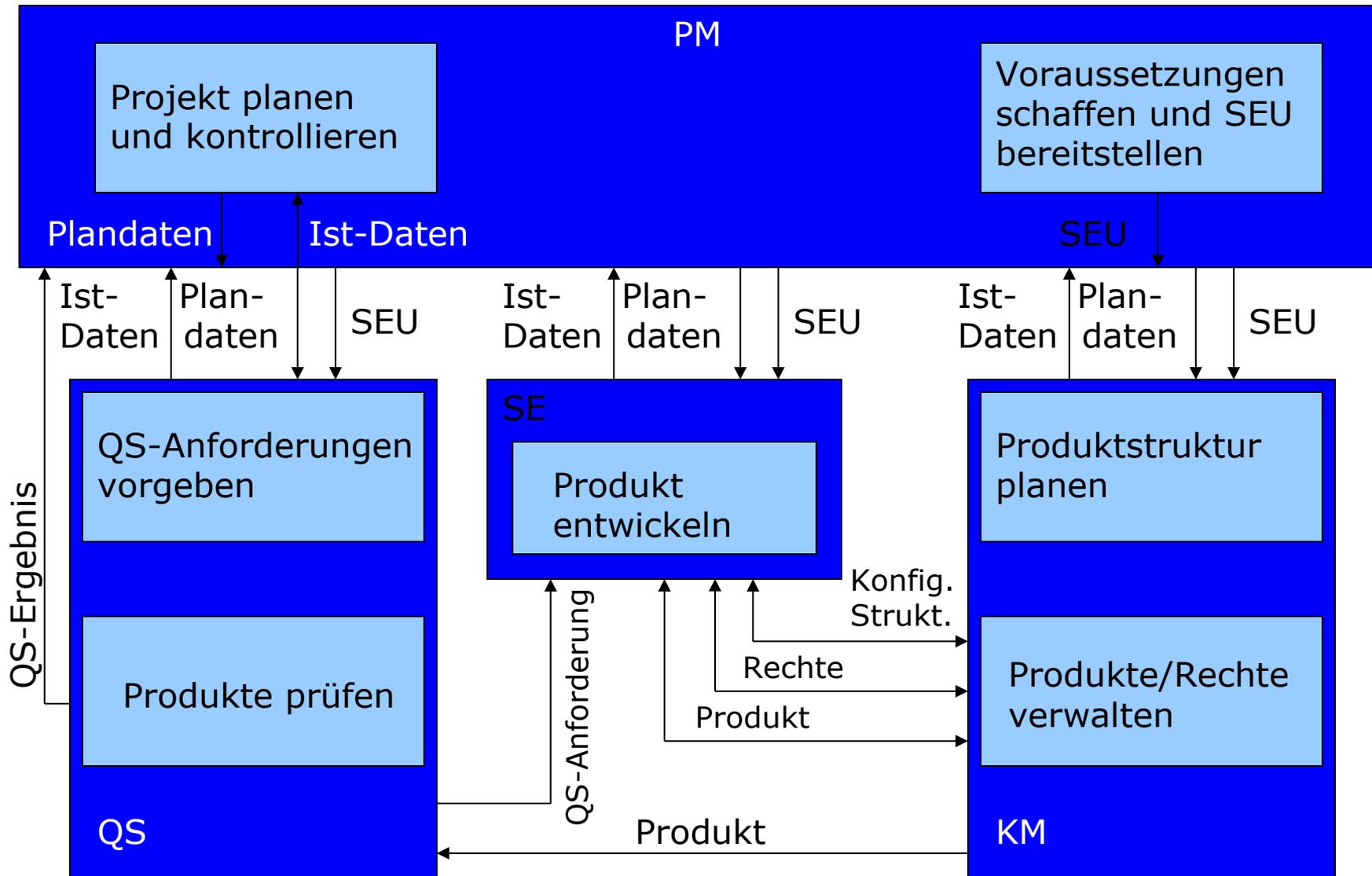
- Grundelemente des V-Modells sind Aktivitäten und Produkte.
- **Aktivität:** Tätigkeit, die bezogen auf ihr Ergebnis und ihre Durchführung genau beschrieben werden kann.
- **Produkt:** Ergebnis bzw. Bearbeitungsgegenstand einer Aktivität.
- Ziel einer Aktivität:
  - Erstellung eines Produkts,
  - Änderung des Zustands eines Produkts,
  - Änderung des Inhalts eines Produkts.

### Zulässige Zustandsübergänge von Produkten



\*) Wird durch das Konfigurationsmanagement verursacht und führt zu einer neuen Produktversion





- Beschreiben die notwendigen Erfahrungen, Kenntnisse und Fähigkeiten, um Aktivitäten durchzuführen.
- In jedem Sub-Modell gibt es:
  - einen (Projekt-)Manager,
  - einen Verantwortlichen (Projektleiter),
  - einen oder mehrere Durchführende (Projektadministrator, ..., KM-Administrator).

	<b>Manager</b>	<b>Verantwortliche</b>	<b>Durchführende</b>
<b>PM</b>	Projektmanager	Projektleiter Rechtsverantwortlicher Controller Projektleiter	Projektadministrator
<b>SE</b>	Projektmanager IT-Beauftragter Anwender	Projektleiter	Systemanalytiker Systemdesigner SW-Entwickler HW-Entwickler Technischer Büro SEU-Betreuer Datenadministrator IT-Sicherheitsbeauftragter Datenschutzbeauftragter Systembetreuer
<b>QS</b>	Q-Manager	QS-Verantwortlicher	Prüfer
<b>KM</b>	KM-Manager	KM-Verantwortlicher	KM-Administrator

### Rollen im V-Modell

- Folgende Aspekte sind zu berücksichtigen:
  - Organisationsanalyse vorbereiten,
  - Geschäftsprozesse aufnehmen,
  - Geschäftsprozesse analysieren,
  - Analyseergebnisse auswerten.
- Ergebnisse dienen als
  - Ausgangspunkt für die Definition von Anforderungen
  - Basis für eine nachfolgende Geschäftsprozessmodellierung.

- **Tailoring = Maßschneidern**
- Zwei Stufen:
  - Ausschreibungsrelevante Tailoring
  - Technisches Tailoring
- Ziel:
  - Vermeiden einer übermäßigen „Papierflut“ sowie sinnloser Dokumentation,
  - Vermeiden vom Fehlen wichtigen Dokumente.

### Vorteile

- Integrierte, detaillierte Darstellung von Systemerstellung, QS, KM und PM.
- Generisches Vorgehensmodell mit definierten Möglichkeiten der Anpassung.
- Standardisierte Abwicklung von Systemerstellungprojekten.
- Gut geeignet für große Projekte, insbesondere für eingebettete Systeme.

### Nachteile

- Die für eingebettete Systeme sinnvolle Vorgehenskonzepte unkritisch übertragbar
- Unnötige Produktvielfalt und Software-Bürokratie (kleine und mittlere Software-Entwicklungen)
- Nicht handhabbar ohne geeignete CASE-Unterstützung.
- Unrealistische Rollendefinition (außer für Großprojekte).
- Es fehlen in der Dokumentation vollständige Beispiele.
- Gefahr, dass bestimmte Software-Methoden festgeschrieben werden

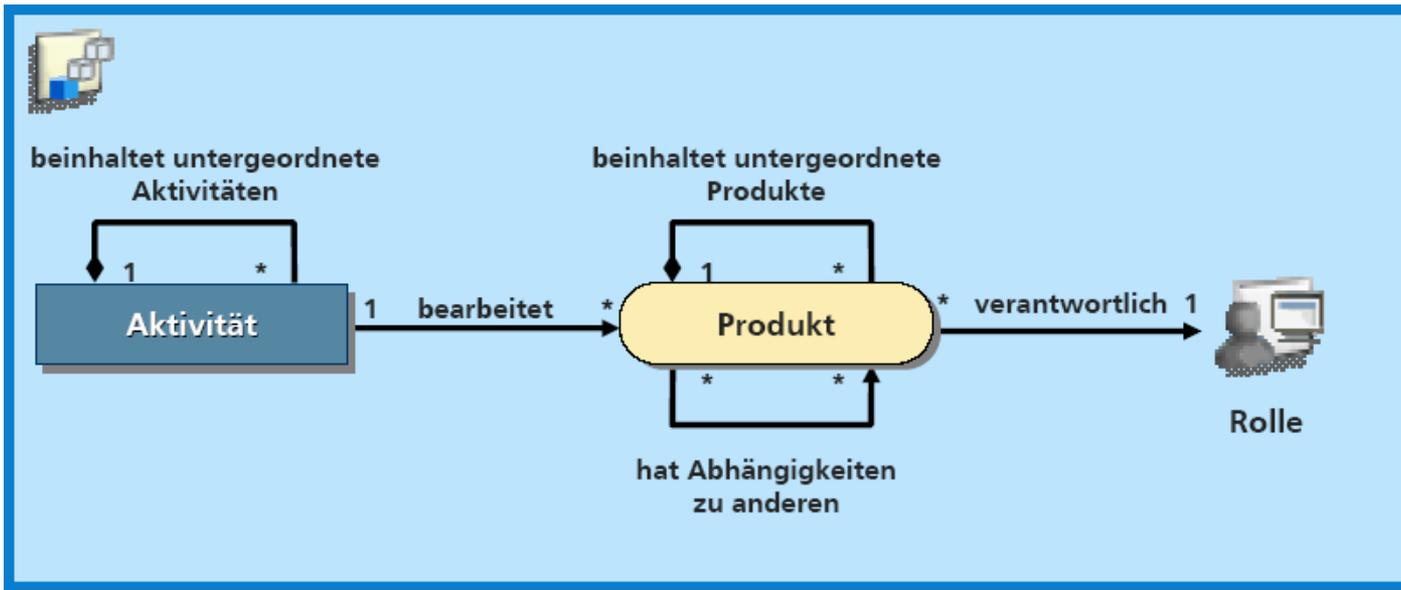
- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT**
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge

- V-Modell XT – das Vorgehensmodell für IT-Projekte
- Nachfolger des V-Modells 92 und 97
- Aktuelle Version: 1.3 (24.2.2009)
- Standard in der Bundesverwaltung
- Für Auftraggeber, Auftragnehmer und Projektorganisationen nutzbar
- Ca. 700 Seiten Umfang, liegt als HTML und PDF vor
- [http://www.cio.bund.de/DE/IT-Methoden/V-Modell\\_XT](http://www.cio.bund.de/DE/IT-Methoden/V-Modell_XT)

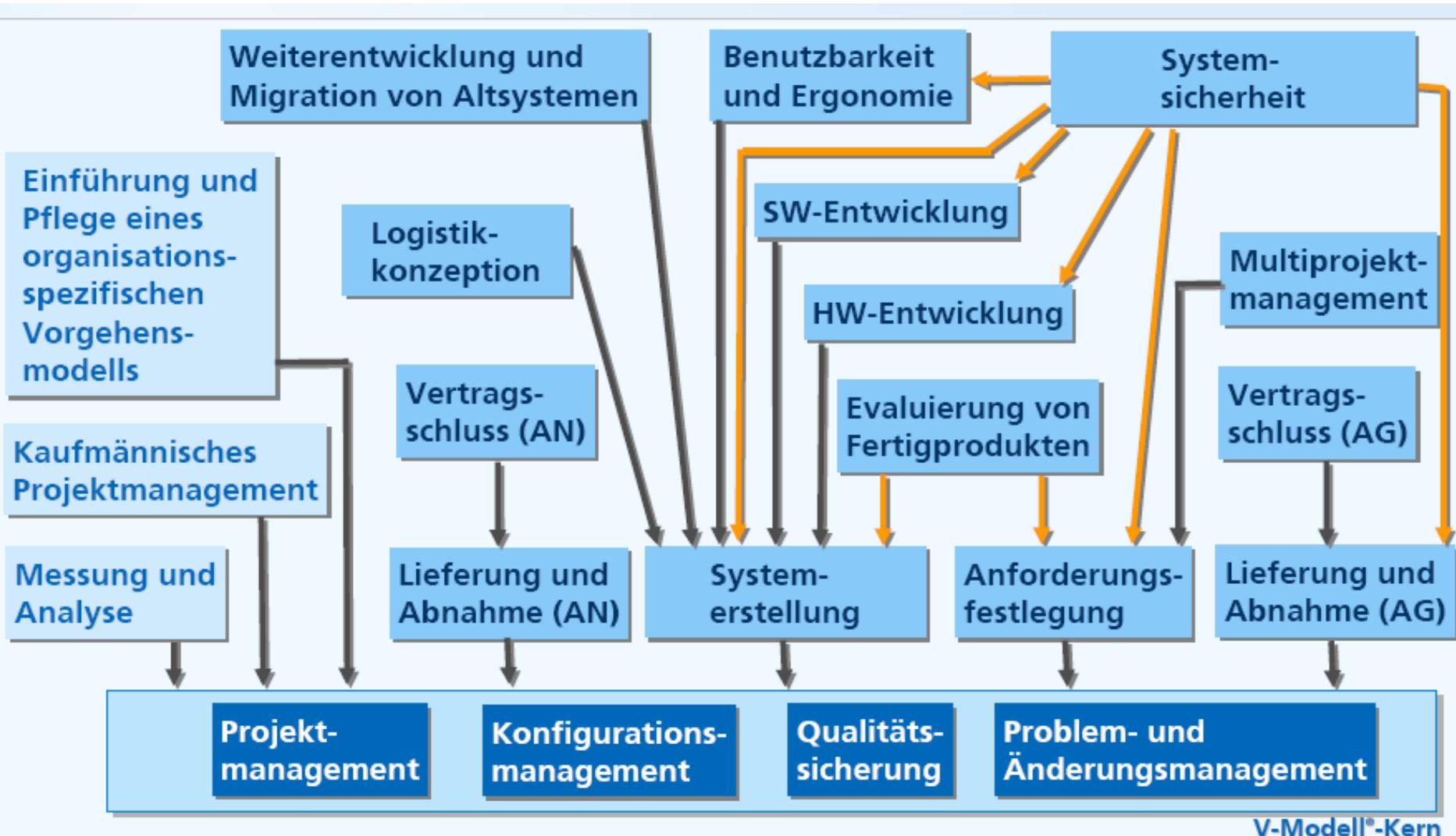


- Das V-Modell XT - ein modulares Vorgehensmodell
- XT= „eXtreme Tailoring“
- WEIT-Projekt 2002-2004
  - KBSt/IT-AmtBw
  - TU München / TU Kaiserslautern und Partner
- Kosten ca. 4 Mio. €, ca. 30 beteiligte Personen
- Version 1.3 seit dem Februar 2009

- Vorgehensbausteine
  - Kapseln **Aktivitäten**, **Produkte** und **Rollen**
  - sind die modularen Einheiten für das Tailoring
  - können von anderen Vorgehensbausteinen abhängen



[Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH]

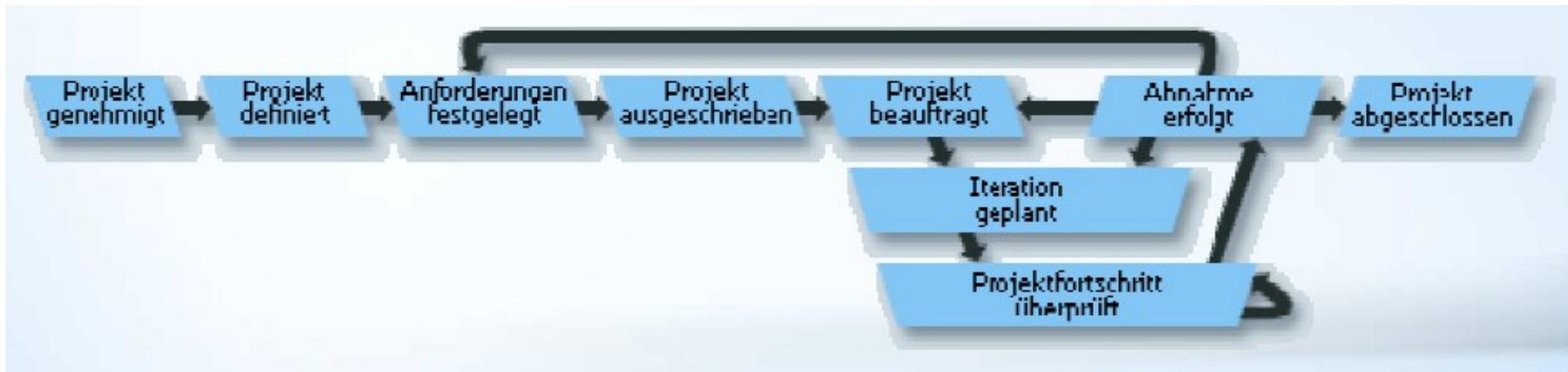


[Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH]

- Multiprojektmanagement für Auftraggeber
- Veränderte Projektdurchführungsstrategien:  
Iterationen und Parallelitäten in der Planung
- Neuer Projekttyp Systementwicklung AG/AN

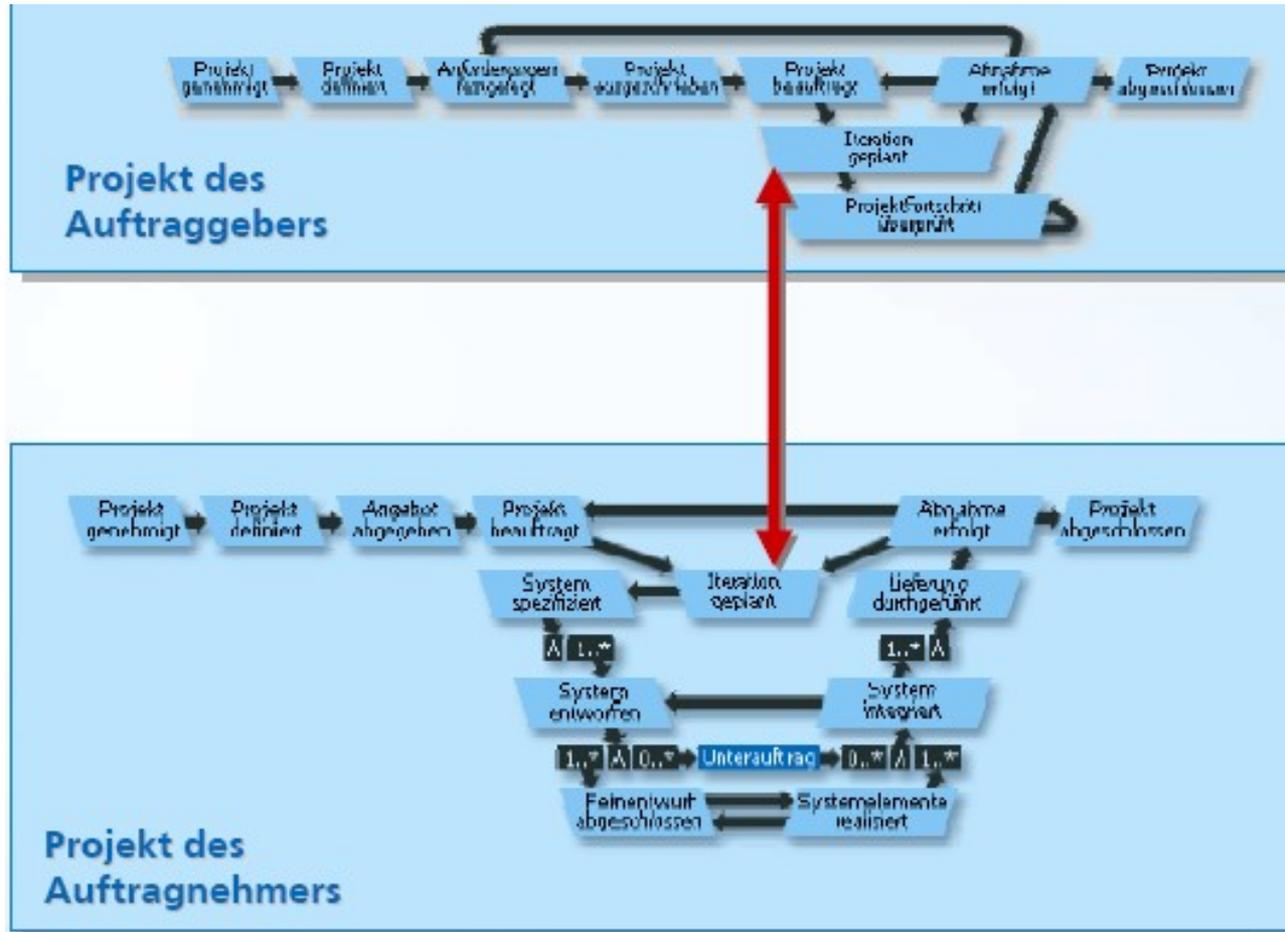


- Vergabe und Durchführung eines Systementwicklungsprojektes (AG)



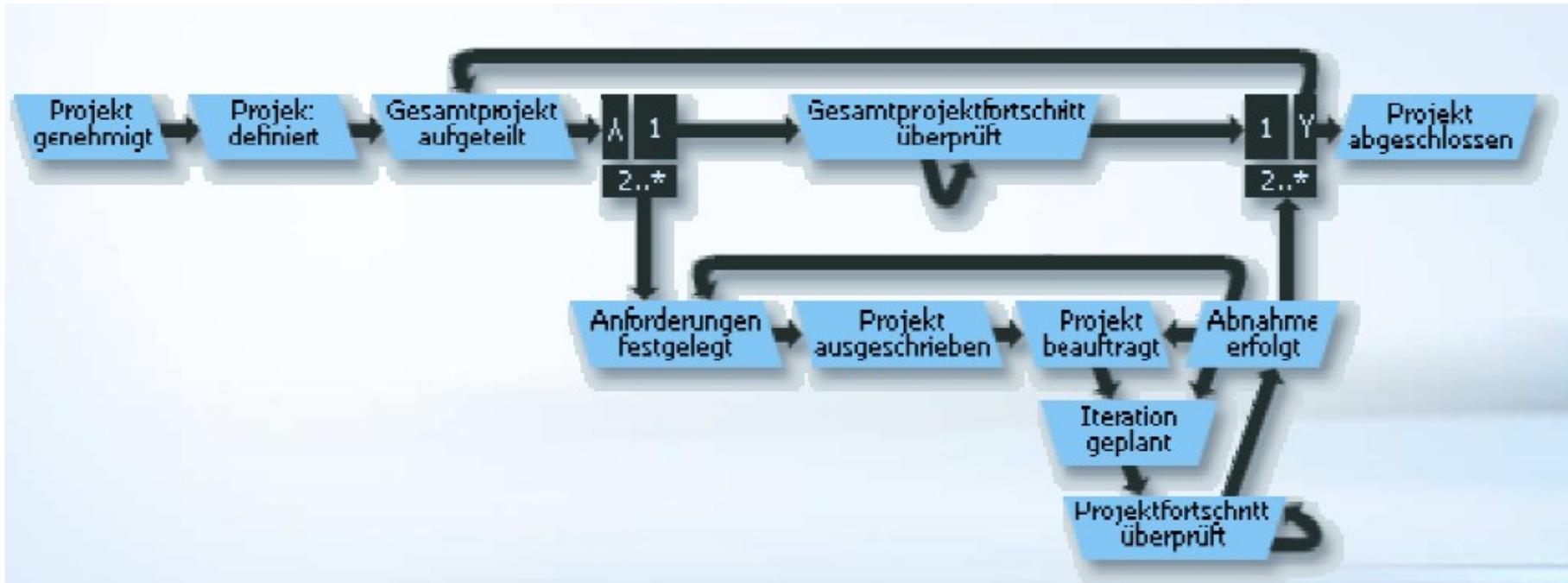
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Gemeinsames Planen der Iterationen



Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Vergabe und Durchführung  
mehrerer Systementwicklungsprojektes (AG)

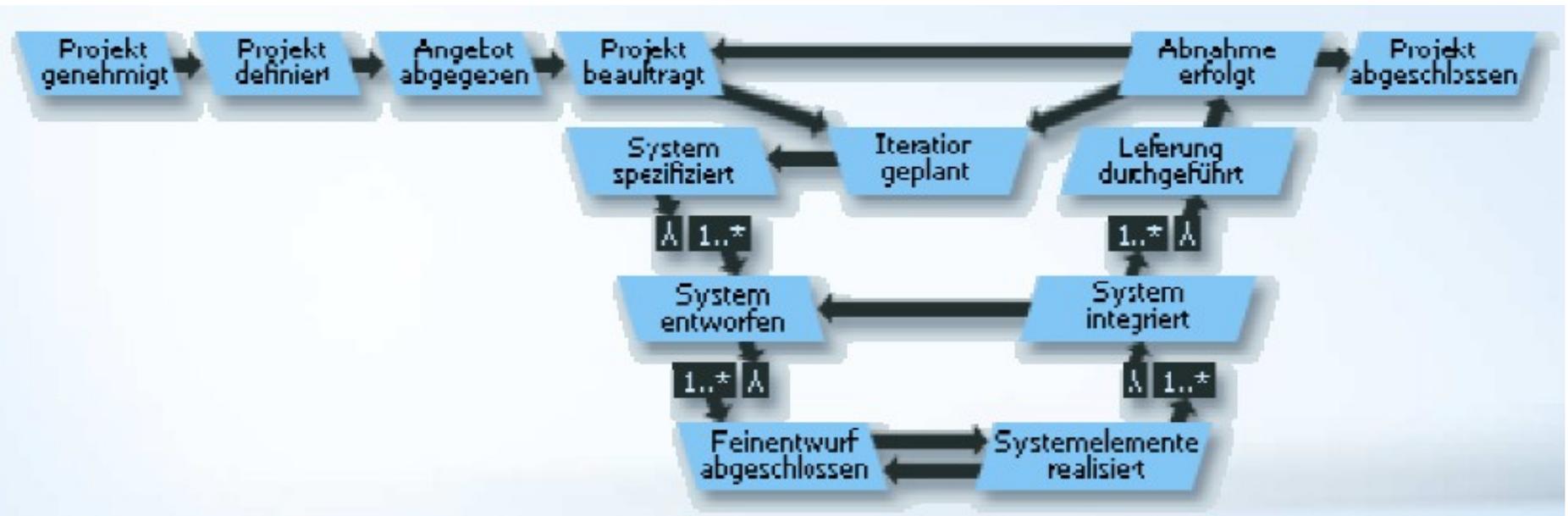


Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Multiprojektmanagement für Auftraggeber
- **Veränderte Projektdurchführungsstrategien:  
Iterationen und Parallelitäten in der Planung**
- Neuer Projekttyp Systementwicklung AG/AN

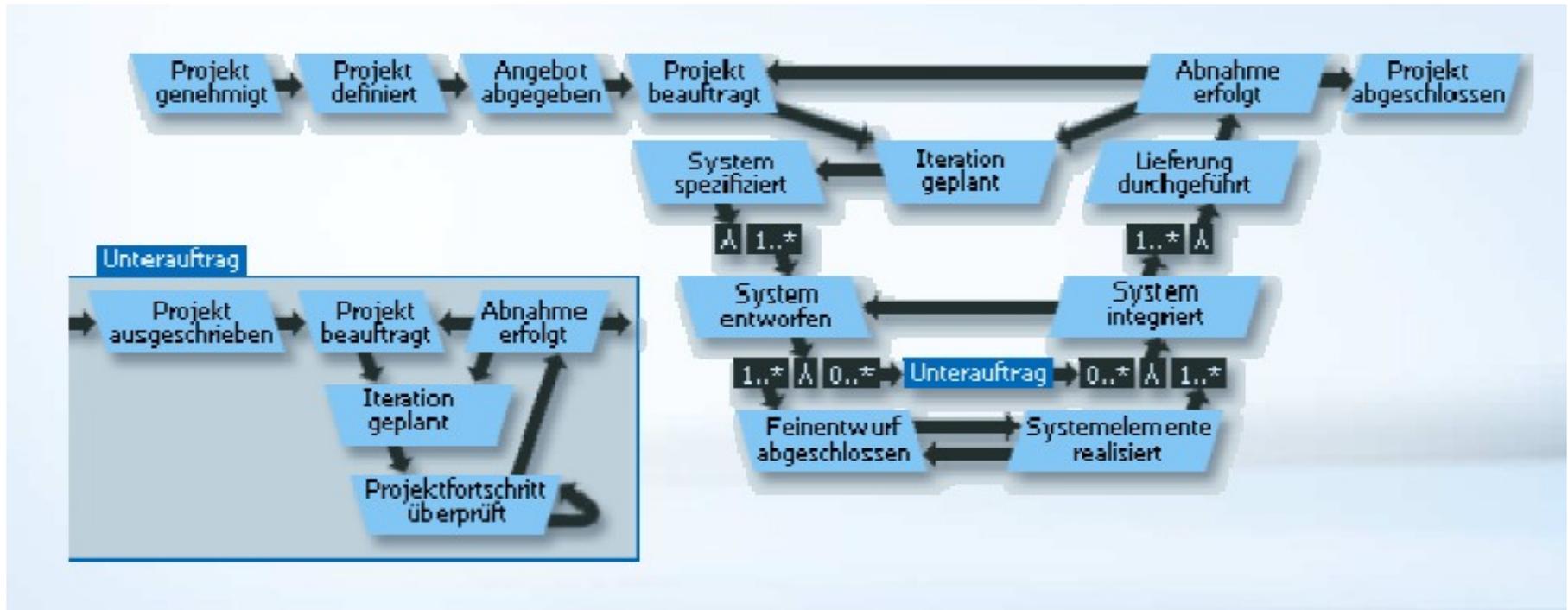


- Inkrementelle Systementwicklung (AN)



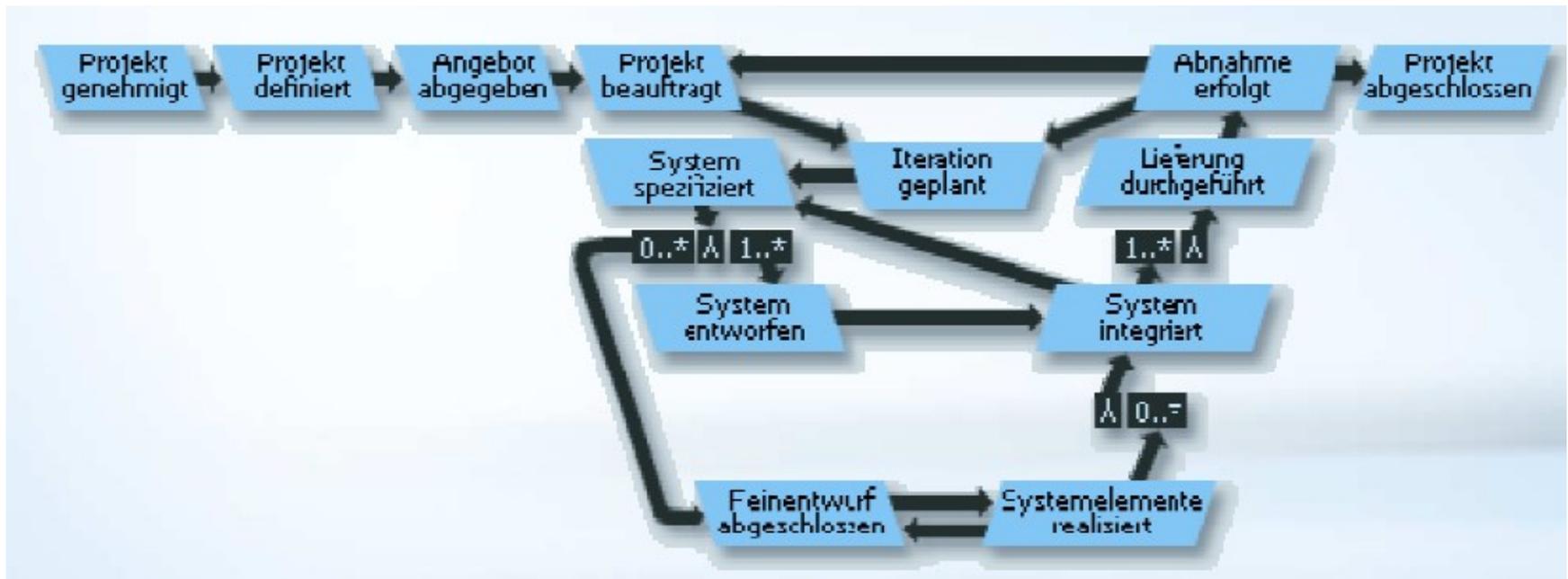
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Inkrementelle Systementwicklung (AN)  
mit Unteraufträgen



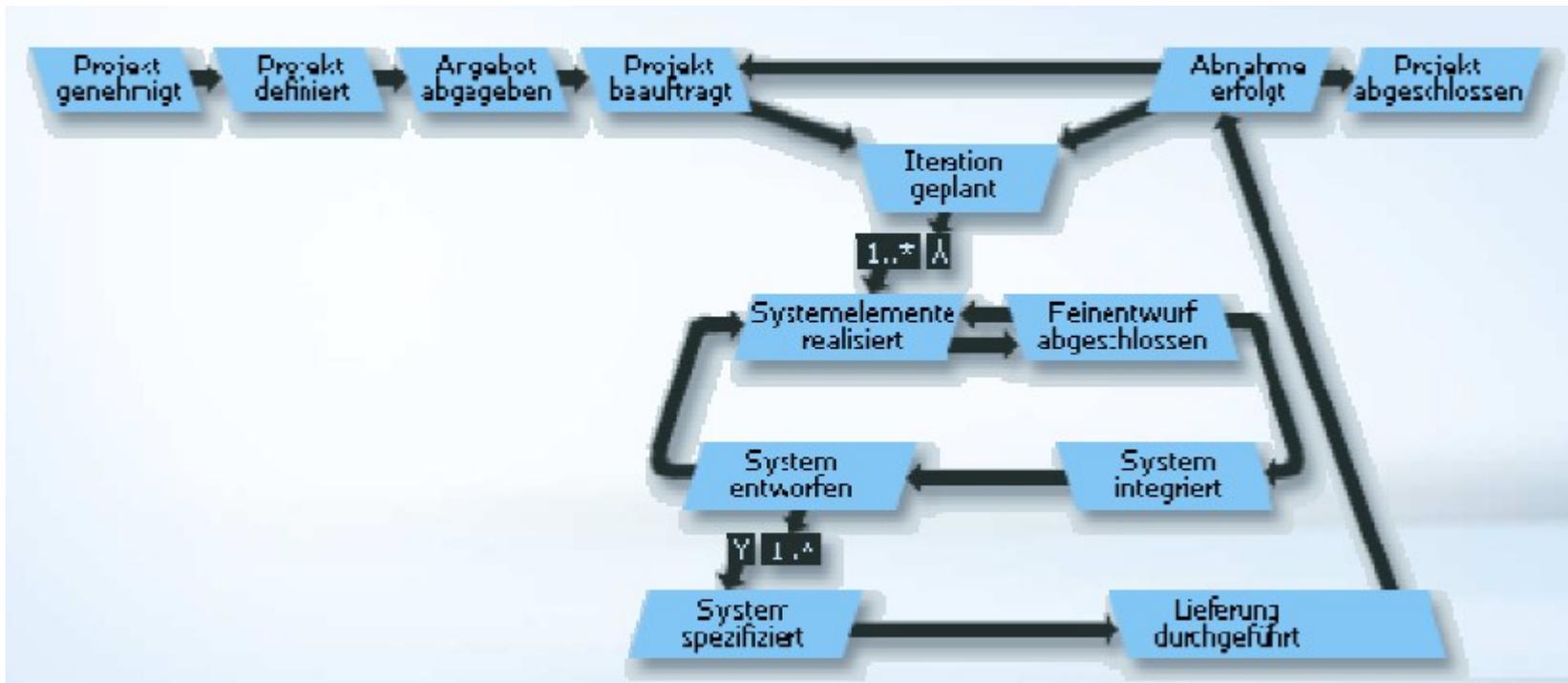
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Komponentenbasierte Systementwicklung (AN)



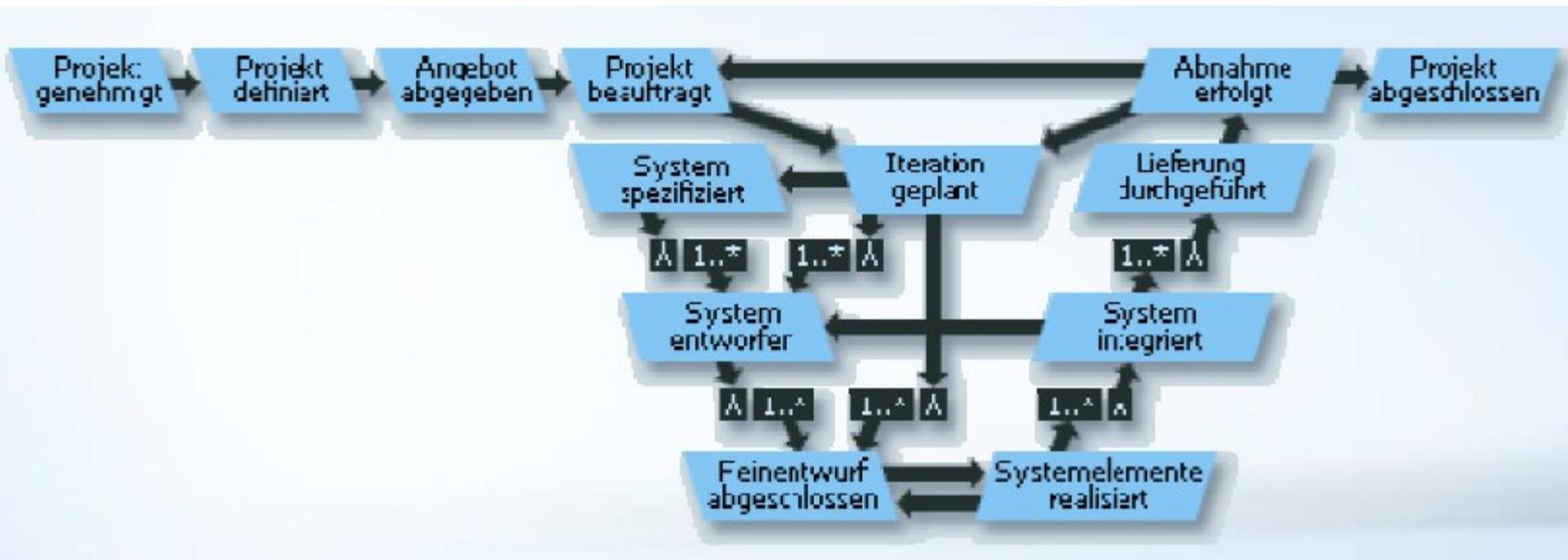
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Agile Systementwicklung (AN)



Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Wartung und Pflege von Systemen (AN)



Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

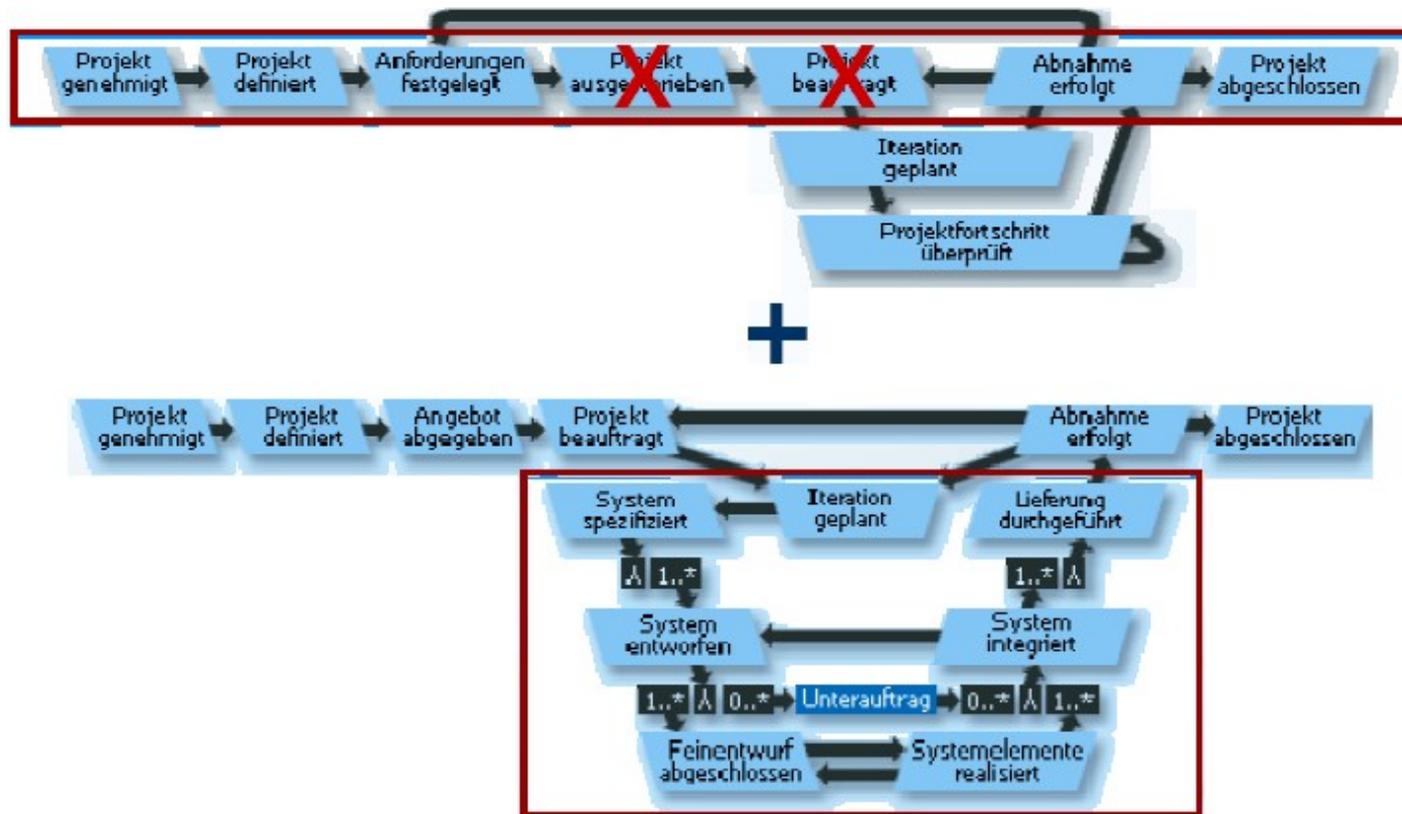
- Multiprojektmanagement für Auftraggeber
- Veränderte Projektdurchführungsstrategien:  
Iterationen und Parallelitäten in der Planung
- Neuer Projekttyp Systementwicklung AG/AN



- Neuer Projekttyp **Systementwicklung AG/AN**
- Für Projekte
  - innerhalb einer Organisation oder
  - in zwei eng kooperierenden Organisationen
  - wo es nur **1 Projektleiter** gibt.
- Trotzdem erfolgt die Trennung in die fachliche fachliche und technische Sicht technische Sicht, daher „AG/AN“

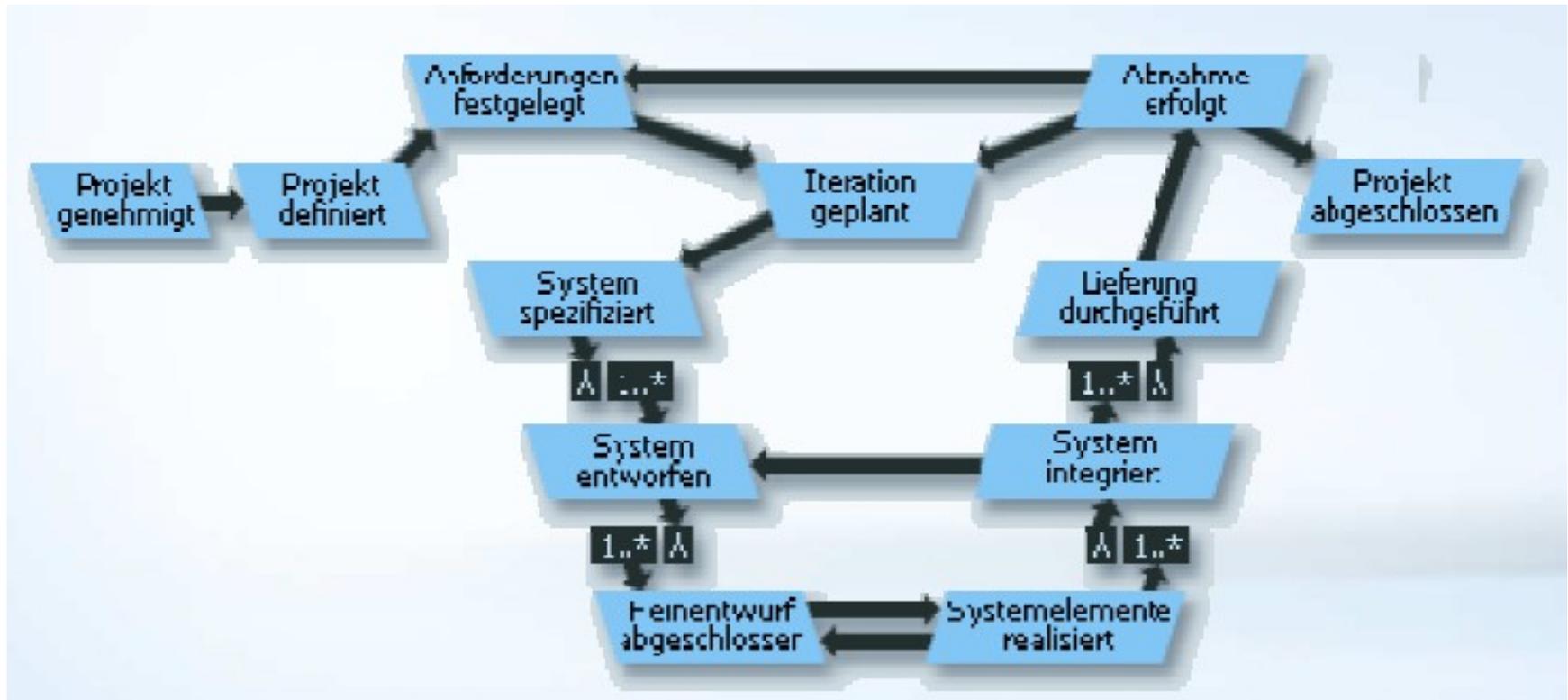
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Die Projektdurchführungsstrategien des Projekttyps „Systementwicklung (AG/AN)“ als Kombinationslösung



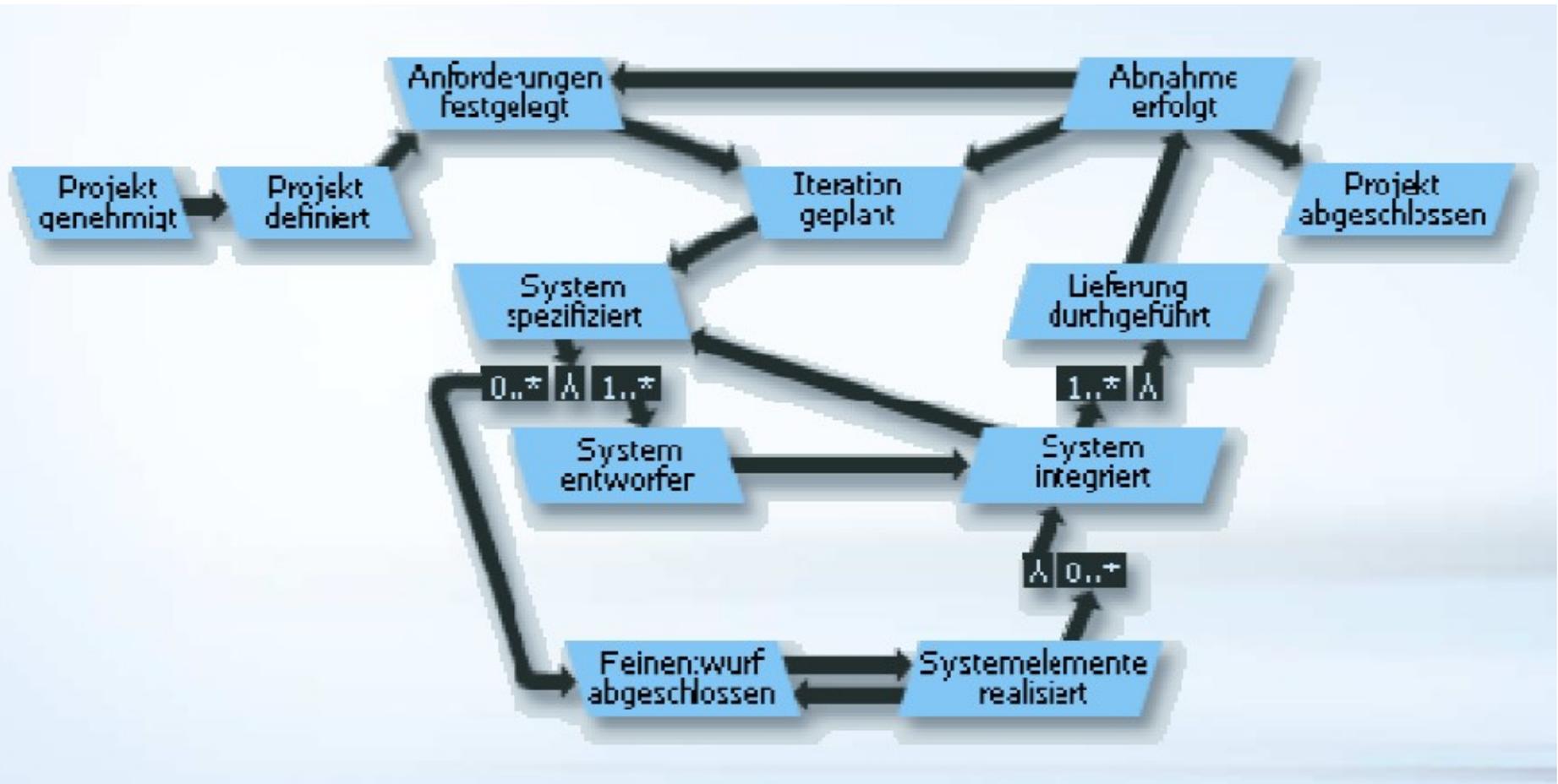
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Inkrementelle Systementwicklung (AG/AN)



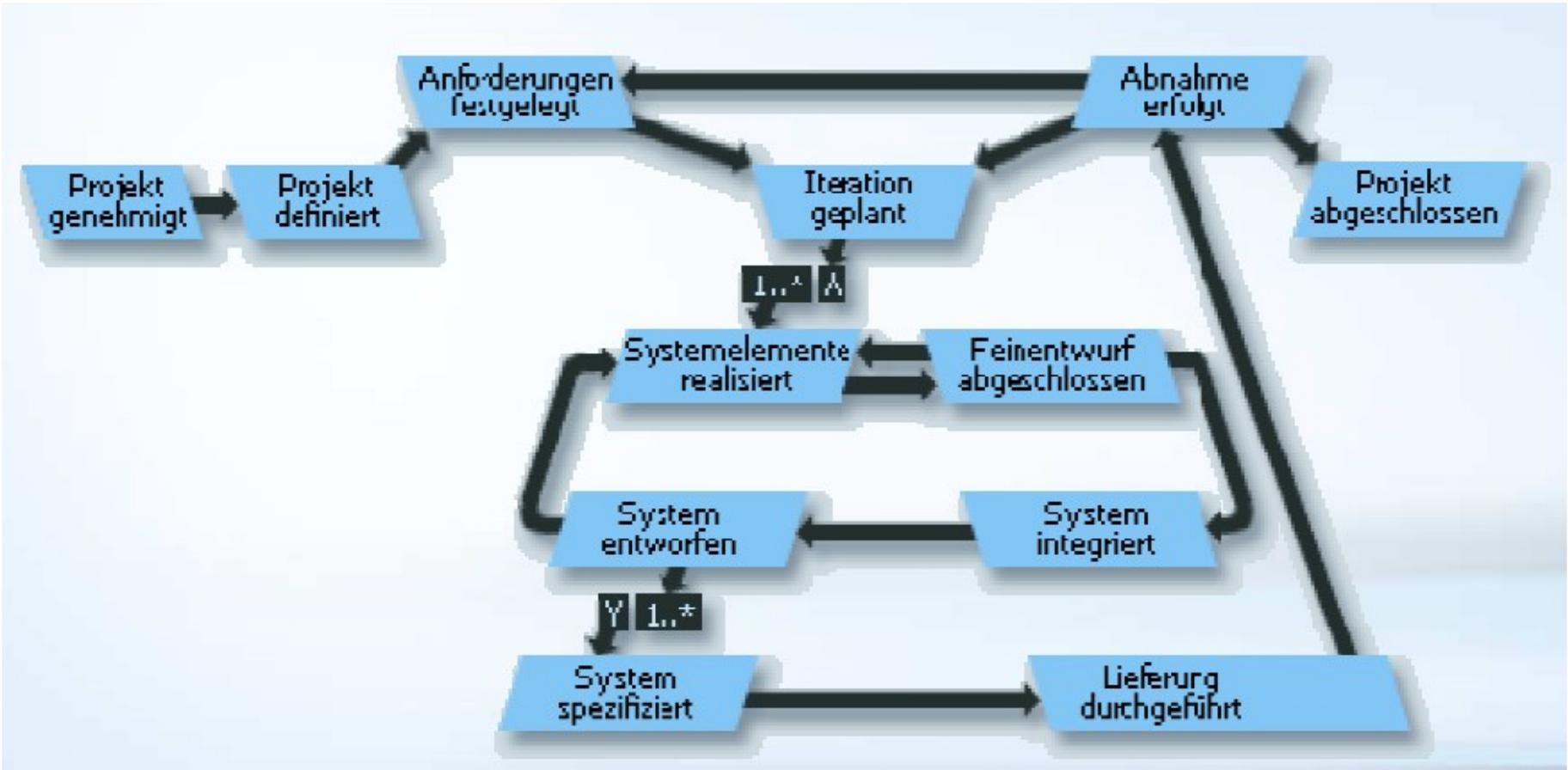
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Komponentenbasierte Systementwicklung (AG/AN)



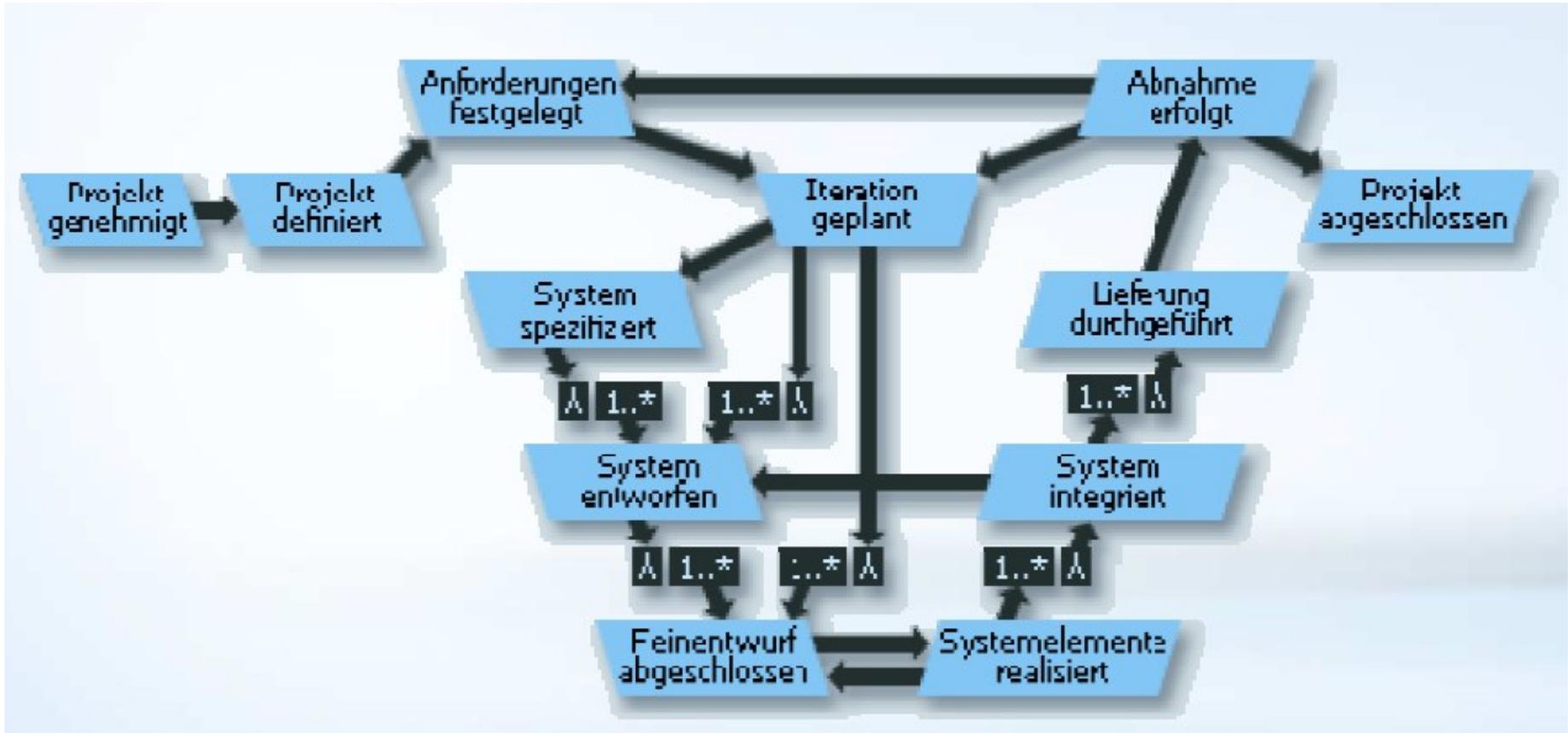
Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- Agile Systementwicklung (AG/AN)



Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

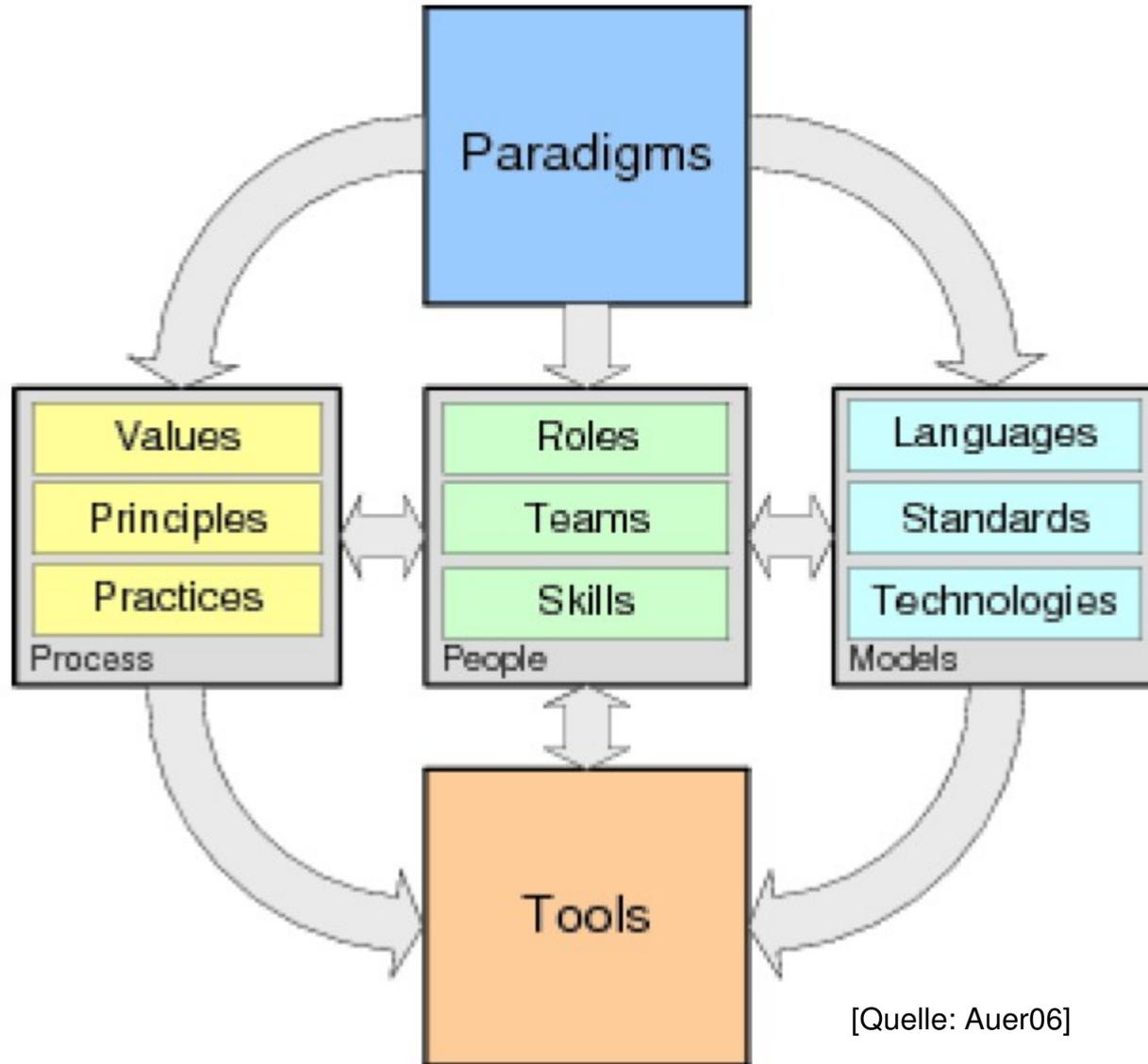
- Wartung und Pflege von Systemen (AG/AN)



Quelle: Thomas Klingenberg, microTOOL GmbH

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10) V-Modell XT
- (11) Agile Methoden**
- (12) Zusammenhänge

- Darstellung agiler Methoden nach Alistair Cockburn.



[Quelle: Auer06]

- (1) Einführung
- (2) Wasserfall-Modell
- (3) Prototypen-Modell
- (4) Evolutionäres Modell
- (5) Inkrementelles Modell
- (6) Objektorientiertes Modell
- (7) Nebenläufiges Modell
- (8) Spiralmodell
- (9) V-Modell
- (10)V-Modell XT
- (11)Agile Methoden
- (12)Zusammenhänge**

Prozessmodell	Primäres Ziel	Antreibendes Moment	Benutzerbeteiligung	Charakteristika
Wasserfall-Modell	min. Managementaufwand	Dokumente	Gering	Sequentiell, volle Breite
V-Modell	max. Qualität	Dokumente	Gering	Sequentiell, volle Breite, Validation, Verifikation
Prototypen-Modell	Risikominimierung	Code	Hoch	Nur Teilsysteme
Evolutionäres Modell	min. Entwicklungszeit	Code	Mittel	Sofort: nur Kernsystem
Inkrementelles Modell	min. Entwicklungszeit und Risiko	Code	Mittel	Volle Definition dann zunächst nur Kernsystem

Prozessmodell	Primäres Ziel	Antreibendes Moment	Benutzerbeteiligung	Charakteristika
OO-Modell	Zeit und Kostenminimierung	Wiederverwendbare Komponenten	?	Volle Breite in Abh. Von WV-Komponenten
Nebenläufiges Modell	min. Entwicklungszeit		Hoch	Volle Breite, nebenläufig
Spiralmodell	Risikominimierung		Mittel	Entscheidung pro Zyklus über weiteres Vorgehen

- [Auer06] Auer, S: RapidOWL - an Agile Knowledge Engineering Methodology. Sören Auer
- [Benington 56] Benington H.D.: Production of large computer programs
- [Boehm 81] Boehm B.W.: Software Engineering Economics, Prentice Hall
- [Boehm 84] Boehm B.W.: Verifying and validating Software Requirements and Design Specification, IEEE Software
- [Boehm 86] Boehm B.W.: A Spiral Model of Software Development and Enhancement, ACM SIGSOFT
- [Boehm 88] Boehm B.W.: A Spiral Model of Software Development and Enhancement, IEEE
- [Royce 70] Royce W.W.: Managing the development of large software systems, IEEE
- [Spectrum 91] Special Report: Concurrent Engineering, IEEE Spectrum

Begleitliteratur: Helmut Balzert, Lehrbuch der Software-Technik

Quelle der Grafiken und Tabellen: Helmut Balzert, Lehrbuch der Software-Technik, wenn nicht anders angegeben